

PROCES-VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Călan din 31.01.2025

Ședința ordinară a Consiliul local al orașului Călan din data de 31.01.2025 a fost convocată prin Dispoziția Primarului orașului Călan nr.18/23.01.2025 și s-a desfășurat în sala de ședințe a Consiliului local al orașului Călan începând de la ora 8⁰⁰.

Publicitatea ședinței s-a realizat prin publicarea pe pagina de internet și pe pagina de Facebook a Primăriei orașului Călan a anunțului privind convocarea ședinței, prin publicarea dispoziției de convocare emisă de primar în Monitorul Oficial Local de pe pagina de internet a Primăriei orașului Călan precum și prin afișarea acesteia la sediul Consiliului local, fapt consemnat în procesul-verbal de afișare nr.15969/13.12.2025. De asemenea, dispoziția de convocare și invitația la ședință nr.21/31/13.12.2025 au fost transmise consilierilor locali, în format digital, o dată cu materialele necesare desfășurării ședinței, atât prin aplicația Whatsapp, cât prin e-mail.

La ședință sunt prezenți 17 consilieri locali din totalul de 17 aleși potrivit legii, din care 14 consilieri locali sunt prezenți fizic și 3 consilieri locali, respectiv Burduș Arabela Ana-Maria, Coroiescu Cristian Cornel și Țirlea Marius, participă prin mijloace electronice (Whatsapp).

La ședință participă de drept, potrivit legii, viceprimarul orașului Călan, d-nul Medrea Petru, și secretarul general al orașului Călan, d-nul Vulpe Stelian Ioan, absent fiind primarul orașului Călan, d-nul Iovănesc Filip Adrian.

Din cadrul Primăriei orașului Călan asistă la ședință d-na Chivu Cristina, administrator public, și d-nul Băileșteanu Claudiu, consilier personal al primarului, care asigură înregistrarea video a ședinței.

Președintele de ședință, d-nul Bolfoș Cosmin, declară deschise lucrările ședinței și propune să se treacă la aprobare celor două procese verbale ale ședințelor anterioare.

Președintele de ședință supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 20.12.2024, care se aprobă cu unanimitate de voturi.

Președintele de ședință supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare 30.12.2024, care se aprobă cu unanimitate de voturi.

Președintele de ședință supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare 10.01.2025, care se aprobă cu unanimitate de voturi.

Președintele de ședință, d-nul Bolfoș Cosmin, propune spre aprobare proiectul ordinii de zi cuprins în anexa la dispoziția de convocare a ședinței, după cum urmează:

PROIECTUL ORDINII DE ZI
a ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Călan din 31.01.2025

Punctul 1: - Proiect de hotărâre nr.3/2025 privind nominalizarea a doi consilieri locali care vor face parte din comisia de evaluare a secretarului general al orașului Călan.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: primarul orașului Călan, Iovănesc Filip Adrian.

Comisia de specialitate la care se trimite spre analiză și avizare:

- Comisia de specialitate pentru probleme de administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, educație, învățământ, sănătate, familie, protecție socială, culte, cultură, activități sportive și de agrement.

Punctul 2: - Proiect de hotărâre nr.4/2025 privind aprobarea documentației de dezlipire a imobilului teren, situat în Parcul Industrial Călan, înscris în C.F. 64865 Călan, cu nr. cad. 64865.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: primarul orașului Călan, Iovănesc Filip Adrian.

Comisia de specialitate la care se trimite spre analiză și avizare:

- Comisia de specialitate pentru probleme de amenajarea teritoriului și urbanism, protecția și refacerea mediului, agricultură, conservarea și punerea în valoare a monumentelor istorice și de arhitectură, a parcurilor și grădinilor publice.

Punctul 3: - Proiect de hotărâre nr.5/2025 cu privire la alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al orașului Călan pe o perioadă de 3 luni, respectiv februarie - aprilie 2025.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: primarul orașului Călan, Iovănesc Filip Adrian.

Comisia de specialitate la care se trimite spre analiză și avizare:

- Comisia de specialitate pentru probleme de administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, educație, învățământ, sănătate, familie, protecție socială, culte, cultură, activități sportive și de agrement.

Punctul 4: Diverse. Întrebări și interpelări.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi și aceasta se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 1: - Proiect de hotărâre nr.3/2025 privind nominalizarea a doi consilieri locali care vor face parte din comisia de evaluare a secretarului general al orașului Călan.

Proiectul de hotărâre este însoțit de referatul de aprobare a proiectului de hotărâre, întocmit de primarul orașului Călan, de raportul de specialitate al Compartimentului Resurse Umane, Salarizare din cadrul Primăriei orașului Călan și de avizul favorabil al Comisiei de specialitate a Consiliului local pentru probleme de administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, educație, învățământ, sănătate, familie, protecție socială, culte, cultură, activități sportive și de agrement.

Președintele de ședință roagă să se facă propuneri.

D-nul Păcurar Florin în propune pe d-nul Neagu Ilie, din partea grupului AUR.

D-nul Serediuc Andrei Sorin îl propune pe d-nul Olariu Adrian Marius, din partea grupului PSD.

D-nul Vasilescu Constantin îl propune pe d-nul Dragoș Marcel, din partea grupului PNL.

D-nul președinte arată că în acest caz trebuie să se voteze fiecare propunere în parte, iar cei doi care vor avea mai multe voturi vor fi cei doi reprezentanți.

Se supune la vot propunerea pentru d-nul **Neagu Ilie**:

- **pentru: 8 voturi**, respectiv Bolfoș Cosmin, Burduș Arabela Ana-Maria, Olariu Adrian Marius, Sălășan Roxana Gabriela, Serediuc Andrei Sorin, Mateoi Flavius Nicolae, Neagu Ilie și Păcurar Florin.

- **împotriva: 7 voturi**, respectiv Dragoș Marcel, Medrea Petru, Monda Elena Nela, Pârlițeanu Alexandru Sabin, Petroi Oana, Tirinescu Horațiu, Vasilescu Constantin.

- **abțineri: 2**, respectiv Coroiescu Cristian Cornel și Țirlea Marius.

Se supune la vot propunerea pentru d-nul **Olariu Adrian Marius**:

- **pentru: 9 voturi**, respectiv Bolfoș Cosmin, Burduș Arabela Ana-Maria, Olariu Adrian Marius, Sălășan Roxana Gabriela, Serediuc Andrei Sorin, Țirlea Marius, Mateoi Flavius Nicolae, Neagu Ilie și Păcurar Florin.

- **împotriva: 4 voturi**, respectiv Medrea Petru, Monda Elena Nela, Petroi Oana și Vasilescu Constantin.

- **abțineri: 4**, respectiv Coroiescu Cristian, Dragoș Marcel, Pârlițeanu Alexandru Sabin și Tirinescu Horațiu.

Se supune la vot propunerea pentru d-nul **Dragoș Marius**:

- **pentru: 8 voturi**, respectiv Dragoș Marcel, Medrea Petru, Monda Elena Nela, Pârlițeanu Alexandru Sabin, Petroi Oana, Tirinescu Horațiu, Vasilescu Constantin și Țirlea Marius.

- **împotriva: 8 voturi**, Bolfoș Cosmin, Burduș Arabela Ana-Maria, Olariu Adrian Marius, Sălășan Roxana Gabriela, Serediuc Andrei Sorin, Mateoi Flavius Nicolae, Neagu Ilie și Păcurar Florin

- **abțineri: 1**, respectiv Coroiescu Cristian.

Președintele de ședință, d-nul Bolfoș Cosmin, propune să se supună încă o dată la vot cele două propuneri care au obținut un număr egal de voturi „pentru”.

D-nul Mateoi Flavius Nicolae afirmă că părerea sa este să fie lăsați toți cei trei să intre în comisie.

D-nul secretar general îi răspunde d-lui Mateoi Flavius Nicolae că ar fi bine, dar legea prevede ca numai doi consilieri locali să fie membri în comisie.

Se supun din nou la vot propunerile pentru d-nul Neagu Ilie și Dragoș Marcel și se obține același rezultat de egalitate.

Președintele de ședință afirmă că ar propune ca unul dintre cei doi să se retragă pentru că altfel se va obține același rezultat.

D-nul Olariu Adrian Marius întreabă dacă se pot cumula voturile împotriva și abținerile și pe baza acestora să se facă departajarea între cei doi.

D-nul secretar general îi răspunde d-lui Olariu Adrian Marius că nu se poate.

D-nul președinte de ședință arată că întrucât nu se pot desemna doi consilieri în comisie înseamnă că proiectul de hotărâre nu poate trece mai departe.

D-nul secretar general arată că proiectul de hotărâre trebuie supus la vot.

D-nul Pârlițeanu Alexandru Sabin propune să se amâne pentru o ședință viitoare.

Președintele de ședință, d-nul Bolfoș Cosmin, propune să se supună la vot respingere proiectului de hotărâre, cu mențiunea ca acesta va fi introdus pe ordinea de zi la ședința următoare.

D-nul Păcurar Florin propune să se facă vot secret. D-nul secretar general îi răspunde că prin vot secret trebuia făcut de la început, dar consilierii care participă online nu pot vota secret și sunt considerați prezenți la ședință.

Președintele de ședință supune la vot **proiectul de hotărâre nr.3/2025 privind nominalizarea a doi consilieri locali care vor face parte din comisia de evaluare a secretarului general al orașului Călan** și, cu 16 de voturi „împotriva” și o abținere exprimată de d-nul Coroiescu Cristian Cornel, **acesta se respinge.**

Se trece la punctul 2: - Proiect de hotărâre nr.4/2025 privind aprobarea documentației de dezlipire a imobilului teren, situat în Parcul Industrial Călan, înscris în C.F. 64865 Călan, cu nr. cad. 64865.

Proiectul de hotărâre este însoțit de referatul de aprobare a proiectului de hotărâre întocmit de primarul orașului Călan, de raportul de specialitate al Compartimentului Fond Funciar, Măsurători Topografice și Agricol din cadrul Primăriei orașului Călan, precum și de avizul favorabil al Comisiei de specialitate a Consiliului local pentru probleme de amenajarea teritoriului și urbanism, protecția și refacerea mediului, agricultură, conservarea și punerea în valoare a monumentelor istorice și de arhitectură, a parcurilor și grădinilor publice.

Președintele de ședință constată că nu sunt alte discuții pe marginea proiectului de hotărâre, îl supune la vot, în ansamblul său, și acesta se aprobă cu:

- voturi „pentru”: 17.
- voturi „împotriva”: 0.
- abțineri: 0.

S-a adoptat **Hotărârea nr.3/2025 privind aprobarea documentației de dezlipire a imobilului teren, situat în Parcul Industrial Călan, înscris în C.F. 64865 Călan, cu nr. cad. 64865.**

Se trece la punctul 3: - Proiect de hotărâre nr.5/2025 cu privire la alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al orașului Călan pe o perioadă de 3 luni, respectiv februarie - aprilie 2025.

Proiectul de hotărâre este însoțit de referatul de aprobare al primarului orașului Călan, de raportul de specialitate al secretarului general al orașului Călan, precum și de avizul favorabil al Comisiei de specialitate a Consiliului local pentru probleme de administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, educație,

învățămant, sănătate, familie, protecție socială, culte, cultură, activități sportive și de agrement, arată că s-a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Președintele de ședință roagă să se facă propuneri.

D-nul Pârlițeanu Alexandru Sabin îl propune pe d-nul Dragoș Marcel.

D-nul Mateoi Flavius Nicolae afirmă că a mai fost d-nul Dragoș Marcel, ar trebui să mai vină și altcineva. D-nul Pârlițeanu Alexandru Sabin îi răspunde că d-nul Dragoș a fost ca decan de vârstă la prima ședință a noului consiliu.

D-nul Bolfoș Cosmin afirmă că ar trebui să se pună dintre cei noi care nu au făcut parte din consiliul local până acum.

D-nul Mateoi Flavius Nicolae îl propune pe d-nul Serediuc Andrei Sorin.

D-nul Vasilescu Constantin arată că își retrace propunerea, drept pentru care președintele de ședință supune la vot propunerea pentru d-nul Serediuc Andrei Sorin, care se aprobă cu unanimitate de voturi.

S-a adoptat Hotărârea nr.4/2025 cu privire la alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al orașului Călan pe o perioadă de 3 luni, respectiv februarie - aprilie 2025.

D-nul Bolfoș Cosmin prezintă procesul-verbal cu privire la alegerea delegaților sătești ai satelor aparținătoare orașului Călan, dă citire listei delegaților sătești, pe care îi roagă să se ridice pe rând pentru a se prezenta consiliului local.

Se trece la punctul 4: - „Diverse. Întrebări, interpelări.”

Președintele de ședință, d-nul Bolfoș Cosmin, întreabă cine se înscrie la cuvânt.

Se înscriu d-nii Petroescu Leontin, fost delegat al satului Ohaba Streiului, și d-nii consilieri locali Mateoi Flavius Nicolae, Păcurar Florin și Neagu Ilie.

Se dă cuvântul d-lui Petroescu Leontin.

D-nul Petroescu Leontin ia cuvântul și afirmă că vine cu o rugămintă: după post-aderare, a urmat un curs de modernizarea agriculturii cu profesori universitari din țară și din străinătate, lucrarea sa de absolvire a fost selectată de Ministerul Agriculturii pentru a fi prezentată în Austria la un simpozion internațional organizat de Facultatea de Agronomie din Viena. După mai mulți ani de la prezentarea acestei lucrări la simpozion, simpozion la care a participat și o delegație de la Uniunea Europeană, au venit două delegații la Ohaba, conduse de proctorul Universității din Timișoara, decan al Facultății de Agronomie din Timișoara, delegație din care a făcut parte și un reprezentant de la Uniunea Europeană. A fost rugat să ruleze proiectul pe care l-a prezentat la simpozion pe realitățile din satul Ohaba Streiului, lucru pe care l-a realizat, după pandemie 3 ani a lucrat la această adaptare a acestui proiect, iar acum i s-a propus să prezinte această lucrare în aula Universității din Timișoara, în fața cadrelor universitare care au tangență cu această lucrare în vederea obținerii unui referat care se va prezenta organelor administrative și politice de la nivel de localitate, județ și țară. Rugămintea sa către consiliul local este ca cineva dintre consilieri să-l însoțească la expunerea acestei lucrări în aula Universității din Timișoara pentru ca, la revenire, când se va discuta această lucrare la nivelul orașului Călan, pe lângă prezentarea de către dânsul a acestei lucrări să fie și părerea celui care l-a însoțit la Universitate. A doua problemă și ultima, este o necesitate pe care el o vede neapărat că trebuie rezolvată: când au fost aceste delegații, l-au rugat să completeze anumite lucruri la nivel de localitate pentru că uzanța Uniunii Europene este ca în fiecare țară să se declare o localitate model de urmat, care îndeplinește anumite condiții și trei condiții de la Ohaba i-a uimit pur și simplu pe ce din delegație, una – au găsit o localitate într-un sat din România unde procentul de absolvenți de învățământ superior și postliceal este de 35% din locuitorii și fii satului, lucru care se pare că este cam unicat, având în vedere că Bucureștiul are procentul de 37%. A doua problemă care a fost analizată de această comisie și de care, iarăși, au rămas surprinși este că din acciza la motorină care se consumă de către 3 firme din localitatea Ohaba Streiului se asigură la bugetul de stat o sumă care asigură pentru numărul de oameni din primăria Călan un salariu de 16.600 de lei lunar. Aceste două lucruri au fost pentru dânsii o treabă pentru care au propus ca să rezolve și alte probleme pe care le au în programul de dezvoltare și modernizare a satului, probleme care depind și de consiliul local și de primărie. Menționează că primăria, în 28 de ani cât a fost dânsul delegat sătesc, niciodată nu a spus „nu” la propunerile lor,

motiv pentru care acest sat pe care l-a reprezentat în consiliul local timp de 28 de ani, a ajuns la o fază în care, edilitar, este la standard de oraș având toate prerogativele acestui calificativ și veniturile oamenilor din localitate Ohaba Streiului sunt la nivel de 5 surse de venit pentru fiecare gospodărie din acest sat. Tot ceea ce s-a făcut în acest sat este făcut de oamenii din sat, doar două lucrări s-au făcut în cei 28 de ani cu sprijinul primăriei, partea de manoperă. În final, dorește ca cineva din consiliul local să îl însoțească la Timișoara când prezintă această lucrare, el fiind de la sat a considerat că cel mai bine ar fi ca și omul care îl va însoți să fie de la sat și arată că s-a gândit la d-nul Mateoi, care este din Strei-Săcel. Și a doua problemă și ultima, cu care încheie, este că au 8 probleme care necesită a fi soluționate foarte urgent, în sensul că el nu se poate prezenta la Timișoara în fața acestei elite universitare cu probleme care negativ satul nostru. Afirmă că au lucrări făcute de experți judiciari cu greșeli elementare, de adunare și scădere, și, ce este mai grav, oamenii care sunt principalii pionieri în dezvoltarea ulterioară a satului sunt loviți de aceste lucruri inadmisibile, o lucrare topografică la care au participat 6 topometriști are peste 30 de greșeli în executarea lucrării și încălcări de legislație, motiv pentru care cere să se formeze un grup de lucru pentru ca el să prezinte în fața acestui grup de lucru modul de soluționare a acestor greșeli care vrea să fie eliminate în momentul în care prezintă la Timișoara modul de rezolvare a lucrărilor din acest proiect pe care îl prezintă acolo. Proiectul este predat primăriei Călan la d-nul primar, rugămintea sa este către conducerea primăriei să copieze acest proiect de 70 de pagini și fiecare delegat sătesc și membru al consiliului să aibă această lucrare pentru a vedea modul cum, timp de 48 de ani, dânsul și-a achitat obligațiile sale de cetățean al orașului Călan față de Primăria Călan, în cele 3 funcții pe care le-a avut: președintele comisiei de sistematizare a orașului Călan între 1972 și 1989, primar al orașului Călan, între 1990 și 1992, și delegat sătesc, din 1996 până în 2024. Mulțumește consilierilor locali și arată că așteaptă din partea lor cele 2 probleme pentru ca să se ducă liniștit la Timișoara să susțină această lucrare care va revoluționa agricultura românească.

Președintele de ședință, d-nul Bolfoș Cosmin, ia cuvântul și îi mulțumește d-lui Petroescu Leontin din partea consiliului local pentru activitatea desfășurată de-a lungul anilor în acest consiliu local, pentru prima problemă – invitația adresată d-lui Mateoi – arată că este la latitudinea dânsului să accepte sau nu, după care arată că, dacă mai este altcineva care dorește să-l însoțească pe d-nul Petroescu la prezentarea de la Timișoara, îl roagă să ia legătura cu dânsul.

D-nul Petroescu Leontin intervine cu o precizare și anume că suportă dânsul toate cheltuielile cu deplasarea, cazarea, masa.

D-nul Bolfoș Cosmin continuă, legat de rezolvarea problemelor cu greșelile din lucrările topografice, afirmând că în această problemă doar un expert topografic poate să rezolve problema.

D-nul secretar general intervine și arată că dacă 6 topografi experți au făcut greșelile, atunci nu pot decât alți 12 experți topografi să le rezolve, dar să fie mai buni decât primii.

D-nul Bolfoș Cosmin îi spune d-lui Petroescu Leontin că problema cu grupul de lucru nu o pot rezolva consilierii locali pentru că nu au expertiza necesară.

D-nul Petroescu Leontin intervine și afirmă că nu s-a înțeles, el nu vrea să se rezolve greșelile, ci el vrea să le prezinte în fața organului politic local al orașului Călan, pentru că dacă scrie $1000 - 500 = 20$ trebuie ajuns cu asta la justiție.

D-nul Bolfoș Cosmin îi spune că asta se poate face într-o următoare ședință de consiliu la punctul „diverse”.

Se dă cuvântul d-lui Mateoi Flavius Nicolae, care arată că, în primul rând, dorește să-i mulțumească d-lui Petroescu Leontin pentru că l-a propus să fie alături de el la Timișoara, îi confirmă faptul că va fi prezent, îi invită și pe alți colegi să le fie alături, îl felicită pentru cei 28 de ani de activitate și pentru rezultatele pe care le-a avut în satul Ohaba și speră ca următorul delegat să fie cel puțin la nivelul d-lui Petroescu. Legat de parcul industrial, a văzut că s-a făcut o dezlipire de parcelă, și întreabă cât mai continuăm să facem dezlipiri așa mărunte de 3000 mp, de 2000 mp. Arată că s-a promis în campanie electorală că nu vor mai fi dezlipiri și că o să încercăm să identificăm un investitor mai mare pe care să-l aducem în parcul industrial. Vrea ca pentru ședința următoare să li se aducă o situație clară cu măsurile pe care le-a luat autoritatea locală pentru a atrage investitori mari în Călan în ultimii 4 ani și, de asemenea, să li se aducă un plan al parcului în care să vadă exact gradul de ocupare, ce parcele sunt promise că se vor ocupa de cel puțin 3 ani și nu s-a făcut nimic acolo, care sunt măsurile pe care le luăm asupra acelor investitori care au promis că fac ceva și nu au făcut. Solicită să vadă cu toții, și cei din consiliu și cei din orașul Călan, strategia pe care o are orașul Călan în privința parcului industrial și asta o putem repera din: „ce am făcut ca să atragem investitori mari în parc?”, „care este planul de ocupare din parc?” și „ce ne

propunem să facem în continuare pe parc?" Asta în ședința următoare, documentat, se gândește că există un departament în primărie care gestionează parcul industrial, este și d-na administrator public despre care a înțeles că are toate informațiile, poate o să fie prezent și d-nul primar.

D-nul Medrea Petru, viceprimarul orașului Călan, îi răspunde că această dezlipire este ca urmare a solicitării unui investitor care a și finalizat investiția și dorește să se extindă.

D-na Chivu Cristina, administrator public, se adresează d-lui Mateoi și arată că la următoarea ședință va fi invitat la ședință și d-nul administrator al parcului industrial dacă dorește să le prezinte situația, pentru că administratorul parcului este d-nul Dan Stoian.

D-nul Mateoi Flavius Nicolae o întreabă pe d-na Chivu Cristina dacă mai este și o persoană care se ocupă aici local de parc.

D-nul Bolfoș Cosmin afirmă că d-nul Stoian este președintele consiliului de administrație, iar d-nul Ciprian, preotul de la Nădăștie, este administratorul.

D-na Chivu Cristina îi răspunde că nu este administrator la parc, ci este doar inginer, angajat cu part-time, administrator este d-nul Dan Stoian și îl va solicita să fie prezent.

Se dă cuvântul d-lui Păcurar Florin, care prezintă sentința definitivă nr.223/CA/2024 a Tribunalului Hunedoara, în dos. nr. 4901/97/2023, care anulează art.5 alin.(3) și alin.(4) pct.4,5 din Regulamentul adoptat de Consiliul local al orașului Călan prin hotărârea nr.57/2022, arătând că împotriva sentinței tribunalului primăria a depus recurs, iar în data de 29 ianuarie recursul a fost respins la Curtea de Apel Alba Iulia și a rămas definitivă sentința tribunalului. Întreabă ce facem în acest caz și arată că vrea să facă o propunere ca la următoarea ședință să inițieze o hotărâre de consiliu local care să anuleze acele puncte din HCL nr/57/2022.

D-nul Bolfoș Cosmin răspunde că hotărârea consiliului va trebui făcută privind modificarea regulamentului de plată a taxei de reabilitare termică, pentru că acele probleme ridicate de d-nul Păcurar Florin și arătate de instanța de judecată ei le-au ridicat în 2022 și s-a dovedit că au avut dreptate, numai că așa a votat majoritatea de atunci.

D-nul Păcurar Florin afirmă că lumea trebuie să înțeleagă că noi trebuie să intrăm în legalitate în sensul în care o hotărâre de consiliu local nu poate să completeze o ordonanță de urgență sau o lege. Îl întreabă pe d-nul viceprimar dacă în organigrama primăriei nu există postul de consilier juridic, afirmă că știe că înainte era d-nul Birta, care era foarte bun.

D-nul Olariu Adrian Marius întreabă cine reprezintă în prezent interesele Primăriei Călan în instanță.

D-na administrator public, Chivu Cristina, răspunde că avem contract de consultanță cu un avocat.

D-nul Olariu Adrian Marius îl întreabă pe d-nul Păcurar Florin dacă la ultima înfățișare la instanță s-a prezentat cineva din partea primăriei.

D-nul Păcurar Florin îi răspunde că nu s-a prezentat nimeni.

D-nul Olariu Adrian Marius o întreabă pe d-na administrator public dacă acest contract de reprezentare se plătește pe fiecare dosar sau este un contract care se plătește în fiecare lună.

D-na administrator public i-a răspuns că nu știe în acest moment.

D-nul Păcurar Florin afirmă că propunerea sa este ca pentru ședința viitoare să inițieze o hotărâre de consiliu local prin care să se repare această problemă și că este necesară angajarea unui consilier juridic în primărie.

D-nul Bolfoș Cosmin afirmă că și ei au cerut în trecut angajarea unui consilier juridic, a fost scos la concurs postul, dar, din ce i s-a spus, nu s-a prezentat niciun candidat.

Se dă cuvântul d-nul Neagu Ilie, care arată că vrea să înceapă cu procesul-verbal cu privire la alegerea delegaților sătești, prima observație este că este OUG 57/2019 și nu pe 2020, a doua observație este ca art.142 este redat doar până la un punct, dă citire la textul alin.(2) al art.142 care prevede că delegatul sătesc este ales pe perioada mandatului consiliului local, în termen de 20 de zile de la data constituirii acestuia, de o adunare sătească, convocată de primar cu cel puțin 15 zile înainte și desfășurată în prezența primarului sau a viceprimarului și a secretarului general al unității administrativ-teritoriale, și afirmă că termenul nu a fost respectat, primăria a convocat aceste adunări sătești cu 5 zile, 6 zile sau 7 zile înainte de desfășurarea lor, ca urmare consideră că acest proces-verbal este nul prin faptul că nu s-a respectat procedura legală.

D-nul Bolfoș Cosmin afirmă că el doar l-a citit, nu l-a și întocmit, și în acest caz ar trebui cerută refacerea procesului-verbal.

D-nul Neagu Ilie îi răspunde că în cazul acesta ar trebui să cerem refacerea întregii proceduri cu respectarea termenelor legale.

D-na Petroi Oana afirmă că este vorba doar de o chestiune de procedură, nu de formă.

D-nul secretar general arată că procesul-verbal respectiv nu se supune aprobării consiliului local, un proces-verbal este un document prin care se consemnează niște fapte, niște întâmplări, bineînțeles că el poate fi mai bun sau mai rău în măsura priceperii celui care îl întocmește.

D-nul Bolfoș Cosmin îl întreabă pe d-nul secretar despre termenul de convocare.

D-nul secretar general îi răspunde că nu era necesar să treacă acea prevedere în procesul-verbal, este un termen prevăzut de lege, toată lumea poate să citească legea.

D-nul Bolfoș Cosmin îi răspunde că termenul trebuia respectat și întreabă de ce nu se respectă.

D-nul secretar general îi răspunde că nu știe, să întrebe pe cine este în măsură să convoace adunarea sătească.

D-nul Neagu Ilie afirmă că atunci trebuie să întrebe pe cine a făcut convocarea. D-nul secretar general îi răspunde că este acord.

D-nul Bolfoș Cosmin arată că vrea să menționeze încă o dată faptul că sunt anumite situații în care nu se respectă termenele legale sau prevederile legale, exact ca la taxa de reabilitare.

D-nul Neagu Ilie arată că i s-a cerut de către mai mulți cetățeni ca primăria orașului Călan să facă public pe site-ul primăriei contractul prin care a fost angajat administratorul public al orașului Călan, să vedem acolo un contract, un CV, un plan de management, sunt informații publice, domnul administrator public este plătit din bani publici.

D-na administrator public intervine și îi spune d-lui Neagu Ilie că este doamnă, că știe că este mai tare în politică decât mulți de aici, dar încă este o doamnă, nu un domn.

D-na Petroi Oana afirmă că s-a transformat ședința aceasta într-o dezbatere politică pe banii publici.

Președintele de ședință constată că nu mai sunt alte probleme de discutat și, ca urmare, declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**Președinte de ședință,
Bolfoș Cosmin**



**Secretar general al orașului Călan,
Vulpe Stelian Ioan**

