

**PROCES-VERBAL**  
**al ședinței extraordinare a Consiliului local al orașului Călan**  
**din data de 14.11.2022**

Ședința extraordinară a Consiliului local al orașului Călan din data de 14.11.2022, ora 8<sup>00</sup>, a fost convocată prin Dispoziția Primarului orașului Călan nr.469/09.11.2022, care a fost adusă la cunoștință publică prin afișare la avizierul de la sediul Consiliului local, fapt consemnat în procesul-verbal de afișare nr.7576/09.11.2022.

Convocarea consilierilor locali la ședință s-a făcut prin transmiterea dispoziției de convocare și invitației la ședință nr.21/31/09.11.2022, împreună cu materialul pentru ședință, în format electronic, pe grupul de Whatsapp al consilierilor locali, menționându-se faptul că ședința se desfășoară atât cu prezență fizică, cât și on-line, prin intermediul aplicației electronice Whatsapp.

Ședința este condusă de d-nul Șoș Tiberiu Adalbert, ales președinte de ședință pe perioada noiembrie, decembrie 2022 - ianuarie 2023.

La ședință iau parte toți cei 17 consilieri locali, din care:

- sunt prezenți fizic 13: Bolfoș Cosmin, Burduș Arabela Ana-Maria Cimponer Răzvan Aurel, Coroiescu Cristian Cornel, Dragoș Marcel, Farcaș Bela Nicolae, Ghiura Ciprian, Medrea Petru, Olariu Adrian Marius, Stîrcescu Ana Simona, Șoș Tiberiu Adalbert, Tătulea Nicolae și Vasilescu Constantin,  
- participă on-line, prin aplicația electronică Whatsapp, 4 consilieri locali: Alexoi Marius, Mateoi Flavius Nicolae, Tat Mircea și Țirlea Marius.

Din aparatul de specialitate al primarului, asistă la ședință Dan Elena, șef Serviciul Financiar, Bruzan Aureliu, șef Serviciul Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Pandelea Loredana, șef Birou Impozite și Taxe Locale, Ciocan Maria, inspector Compartimentul Implementare Proiecte, Investiții, Băileșteanu Claudiu, consilier personal al primarului.

În calitate de cetățeni, asistă la ședință: Muntean Bianca Veronica, Hațegan Iustina, Baciua Andreea Raluca, Onesc Sergiu, Ciocârlan Angelica, Timofte Sandu, Bălușe Izabela, Cuzic Oana, Damache Patricia.

Președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței și supune la vot proiectul ordinii de zi, după cum urmează:

**PROIECTUL ORDINII DE ZI**

a ședinței extraordinare a Consiliului local al orașului Călan din 14.11.2022

**Punctul 1: Proiect de hotărâre nr. 109/2022 privind instituirea taxei speciale de salubritate și aprobarea regulamentului de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate în orașul Călan.**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre:* Iovănesc Filip Adrian, primarul orașului Călan.

*Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare:*

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan.

**Punctul 2: Proiect de hotărâre nr. 110/2022 privind aprobarea burselor școlare semestrul 1 al anului școlar 2022 - 2023 pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat din orașul Călan.**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre:* Iovănesc Filip Adrian, primarul orașului Călan.

*Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare:*

Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan.

Președintele de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, cu cele două puncte, și acesta se aprobă cu 17 voturi „pentru”, dintre care 11 exprimate prin vot deschis și 6 exprimate prin vot electronic (online, prin aplicația Whatsapp).

\*\*\*

**Se trece la punctul 1: Proiect de hotărâre nr. 109/2022 privind instituirea taxei speciale de salubritate și aprobarea regulamentului de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate în orașul Călan.**

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul de specialitate al Compartimentului Implementare Proiecte, Investiții din cadrul Primăriei orașului Călan.

Se dă cuvântul d-lui primar care prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre, arată că prin acesta se propune stabilirea valorii taxei de salubritate, nu prețul la tona de gunoi rezidual sau reciclabil, preț care a fost stabilit de Adunarea Generală a Asociațiilor din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Sistemul Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Hunedoara” conform statutului, care a fost împuternicită de către consiliile locale ale județului să negocieze prețul și modalitatea de desfășurare a serviciului de salubritate pe zona Centru, din care facem și noi parte. Acest lucru este statutar întrucât la momentul când s-a constituit acest A.D.I. printre alte atribuțiuni are și atribuția de negociere și de realizare a procedurii de desfășurare a serviciului de salubritate la nivelul județului Hunedoara. Arată că optica pe care o are asupra acestei activități este ca nimeni să nu plătească mai mult, deși prețurile au crescut în aparență avem posibilitatea ca costurile de salubritate pe persoană fizică sau juridică să fie relativ aceleași. Arată că taxa de salubritate reală care se plătea la operatorul vechi, Brai-Cata, era de 15,81 lei, întrucât la momentul când s-a întocmit caietul de sarcini s-a stabilit un număr de populație conform datelor de la Statistică la nivelul județului Hunedoara în funcție de care s-a făcut un preț, la nivelul orașului Călan calculul s-a făcut pentru 11.800 și ceva de oameni, în realitate erau contractanți ai serviciului de salubritate cca 6700 de oameni, diferența de la 6700 până la 11.800 și ceva a fost facturată către orașul Călan, respectiv bugetul local, cantitatea de gunoi, de cca 200 de tone lunar, se împărțea la 11.800 de oameni, dar se încasa de la 6000, diferența s-a situat undeva în jurul sumei de 11 miliarde de lei, pentru care suntem în proces, urmând ca instanța să decidă ce se va întâmpla, dar sunt șanse foarte mari să pierdem acest proces pentru că așa au fost construite contractele la momentul inițial. Arată că avantajul tehnic al taxei de salubritate față de tarif, la tarif se încheie contractul de salubritate între operatorul de salubritate și beneficiarul serviciului, la taxă administrația locală încheie contract cu operatorul de serviciu li încasează prestația de la beneficiarul serviciului, având alte posibilități de a identifica toți beneficiarii de serviciu prin rolurile financiare, prin evidența persoanei, prin asociațiile de proprietari, astfel încât toată lumea care beneficiază de acest serviciu să-l și plătească, pentru ca să nu mai existe situația în care produc gunoi 10000 de persoane și plătesc numai 6000. Mai arată că în cazul societăților comerciale prețul tonei de gunoi este fix, fiecare beneficiar persoană fizică sau juridică are obligația de a depune o declarație, persoanele juridice depun Anexa 4 în care pot opta fie pentru situația în care au o pubelă de 120 litri, fie de a folosi containerele publice, caz în care taxa este în funcție de numărul de angajați. Prezintă situația cantităților de gunoi care au fost ridicate din 24 octombrie până la zi, cantitatea de gunoi ridicată se cântărește în fiecare zi, ni se va emite și bon de cântar de la CMID, întrucât trebuie să ne închidem pe cantitate.

D-nul Farcaș Bela Nicolae ia cuvântul și întreabă dacă în cazul în care nu se închidem pe cantitate, persoanele juridice ce încărcătură vor primi, cum o să se împartă și asupra lor acea cantitate care nu se închide?

D-nul primar răspunde că prin declarația persoanei juridice, că dacă declarația persoanei juridice este greșită se va verifica.

D-nul Farcaș Bela Nicolae îi spune d-lui primar că l-a înțeles greșit și că se referea la cum se împarte suma până la momentul în care se va verifica declarația. Afirmă că el se poate trezi la firmă că i se spune că nu s-au terminat anchetele, dar trebuie să plătească.

D-nul primar îi răspunde că avem situații de genul acesta.

D-nul Farcaș Bela Nicolae îi solicită d-lui primar ca atunci să li se stabilească clar de la început, prin contract, cu clauză contractuală, cât plătește fiecare, că el face contract direct.

D-nul primar îi răspunde că nu se mai încheie contracte între beneficiar și autoritatea locală, că impunerea se face în baza declarației, că au Anexa 4 în care au posibilitatea să bifeze modalitatea de plată.

D-nul Farcaș Bela Nicolae intervine și afirmă că anexa nu are putere de clauză.

D-nul primar îi răspunde că nu vorbim de clauze, ci vorbim de o taxă.

D-nul Farcaș Bela Nicolae afirmă că la 62 a plătit 92 și se poate trezi că de la ce îi spune d-nul primar că o să completeze în anexă o să vină o chestiune prin care o să plătească mai mult, iar el ar vrea să știe clar de la început cât trebui să plătească și cu atâta să rămână, nu să i se spună că nu s-a închis cantitatea pe nu știu ce.

D-nul primar îi spune d-lui Farcaș Bela Nicolae că are o declarație prin care declară fie pubelă, fie persoană, dacă bifează acolo 1 angajat, taxa va fi 1x14,36 lei. Apoi primăria are 2 luni în care se verifică aceste cantități de gunoi și orice beneficiar al serviciului de salubritate poate depune o declarație rectificativă.

D-nul Farcaș Bela Nicolae întreabă dacă persoanele juridice, respectiv cei care nu au cantitate, rămân la taxa de 15 lei.

D-nul primar îi răspunde că rămân la ceea ce declară.

D-nul Farcaș Bela Nicolae întreabă dacă această modalitate nu se modifică.

D-nul primar îi răspunde că nu are cum să se modifice, decât printr-o hotărâre a consiliului local, regulamentul prevede posibilitatea regularizării taxei, poate să scadă, poate să crească.

D-nul Farcaș Bela Nicolae afirmă că atunci e ok, că lui îi scade de la 92 de lei la 14 lei.

D-nul primar îi răspunde că noi astăzi vorbim de interesul public, nu de interesul personal.

D-nul Cimponer Răzvan Aurel afirmă că ar trebui precizat exact la persoanele fizice autorizate că se încadrează la utilizatori casnici.

D-nul Bruzan Aureliu răspunde că nu pot fi încadrate la utilizatori casnici persoanele fizice autorizate fiindcă sunt agenți economici, casnic înseamnă că produc gunoiul acasă.

D-nul Cimponer Răzvan îi răspunde că nu scrie în regulament așa.

D-nul primar citește textul din regulament care definește utilizatorii serviciului de salubritate, din care reiese că persoanele fizice autorizate se includ la utilizatori non-casnici.

D-nul Bolfoș Cosmin îi solicită d-lui primar să explice că nu se mai face contact și nu se emite factură.

D-nul primar afirmă că taxa de salubritate se face pe baza declarației personale, fie că e vorba de persoană juridică, unde administratorul depune în numele firmei, fie că e vorba de persoană fizică, situație în care capul familiei depune o declarație cu componența familiei, și ea funcționează ca un rol fiscal, se plătește ca un impozit, ca orice taxă, lunar sau anticipat, nu mai se emit facturi, nu mai sunt contracte.

D-nul Coroiescu Cristian Cornel intervine și întreabă: taxa aceasta a fost negociată de către ADI Deșeuri cu cei de la Consiliul Județean și cu Supercom?

D-nul primar îi răspunde că taxa nu, ci prețul pe tona de gunoi.

D-nul Coroiescu Cristian Cornel afirmă că a solicitat să vină la ședința d-nul Stoian, dar vede că în alte situații a fost, dar astăzi nu. Întreabă: nu ar fi fost moral măcar ca înainte să meargă să negocieze toate lucrurile astea pentru noi și pentru toate UAT-urile din Județul Hunedoara, să avem noi discuția asta?

D-nul primar îi răspunde că consiliul local a emis o hotărâre prin care l-a împuternicit pe primar să-l reprezinte în ADI și să voteze împuternicirea ADI-ului de a negocia, nemulțumirea este că după ce, în baza împuternicirii, au negociat, nu au mai venit înapoi să ne spună rezultatul negocierii, ci au încheiat contractul conform statului, deci legal, dar nu a fost etic față de noi.

D-nul Coroiescu Cristian Cornel arată că nu înțelege de ce s-a reziliat contractul cu Brai-Cata.

D-nul primar îi răspunde că au fost mai multe motive, nerespectarea clauzelor contractuale, neplata redevenței, refuzul de recalculare a numărului de persoane din UAT la care se raporta tariful.

D-nul Cimponer Răzvan adaugă că au blocat și conturile primăriei.

D-nul primar îi răspunde că pe lângă că au blocat conturile primăriei nu au mai operat anul trecut de Sfântul Nicolae ne-au lăsat cu gunoiul în drum.

D-nul Coroiescu Cristian Cornel afirmă că l-a auzit pe d-nul Stoian în ședința consiliului local de la Deva spunând că motivul principal pentru care s-a reziliat contractul cu Brai-Cata a fost neplata redevențelor, dar în acest moment Consiliul județean are două procese pe rol cu Supercom exact pentru neplata redevențelor pe Valea Jiului și că ne vom trezi peste doi-trei ani și cu Supercom în aceeași situație.

D-nul Bolfoș Cosmin se adresează d-lui primar spunându-i că poate ar fi bine să menționeze că situația asta este pe perioada până se va reface licitația și va fi un nou operator.

D-nul primar răspunde că contractul încheiat între Supercom și ADI este de 1 an de zile, în acest an de zile, respectiv până în 24 octombrie 2023, se procedează la organizarea licitației pentru achiziționarea unui operator pe termen lung, acolo, în caietul de sarcini, se va ține seama de toate problemele pe care le-am întâmpinat de-a lungul anilor, respectiv număr de persoane, cantități de gunoi, modalități de măsurare, modalitate de colectare, preț, redevență etc.

D-nul Coroiescu Cristian Cornel întreabă dacă, în eventualitatea adoptării regulamentului, noi modificări de preț vor mai face obiectul aprobării consiliului local sau din nou d-nul Dan Stoian merge la cei de la Supercom și negociază cum vrea.

D-nul primar îi răspunde că există posibilitatea, sau obligația, operatorului să solicite, dacă este cazul, pe baza creșterii costurilor de prelucrare, a costurilor de colectare sau transport să solicite consiliului local majorarea taxei, la fel există și posibilitatea consiliului local, după aceste două luni de zile, de operare să ceară sau să stabilească o reducere, dacă este cazul, a taxei de salubritate.

D-nul Coroiescu Cristian Cornel afirmă că el îl suspectează pe d-nul Dan Stoian de neloialitate față de noi, pentru că el trebuia să trimită o solicitare către noi să stabilim prețul de comun acord.

D-nul primar îi răspunde că noi suntem membri în acest ADI, iar în statutul acestui ADI scrie clar care sunt modalitățile de stabilire a prețurilor și a metodelor de colectare și transport, ori noi nu putem ieși din statut decât dacă ieșim din ADI.

D-nul primar arată că este, în principiu, de acord cu amendamentele depuse de către grupul de consilieri ai PSD, mai puțin cu punctul 1, art.1 și 2, unde dumnealor vorbesc despre persoane fizice și juridice care dețin în proprietate.

D-nul Cimponer Răzvan Aurel intervine și afirmă că nu era foarte clar ce înseamnă utilizator casnic și non-casnic conform definițiilor din regulament, că sunt cazuri în care un apartament, o locuință,

este și sediu social, dar în care nu se desfășoară activități economice, și acelea intră la utilizatori casnici, nu la non-casnici.

D-nul primar afirmă că este de acord, numai că prin expresia „care dețin în proprietate” ne adresăm exclusiv proprietarilor, ori există multe situații în care în apartamentul în cauză locuiește chiriașul, proprietarul este în Germania cu domiciliul necunoscut și nu avem cum să ne adresăm proprietarului, ci trebuie să ne adresăm chiriașului, pentru că el are obligația de a depune declarația și de a-și asuma plata.

D-nul secretar general intervine și precizează că noțiunile de utilizator casnic și non-casnic din regulament sunt definite de Legea serviciilor de salubritate nr.101/2006 și au fost preluate în regulament cuvânt cu cuvânt din lege și noi nu putem modifica textul legii.

D-nul Cimponer Răzvan Aurel declară că în acest caz renunță la cele două amendamente privind noțiunile de utilizator casnic și non-casnic. De asemenea, afirmă că pentru a da un răspuns la ce a afirmat d-nul Cimponer legat de apartamentele cu statut de sedii sociale, îl roagă să se uite la art.3 alin.(5) din regulament, unde scrie că persoanele care desfășoară activități liberale și cele care au statut de sedii sociale, fără desfășurarea de activități comerciale, sunt asimilați utilizatorilor casnici, deci cine are statul social pe apartament nu plătește ca persoană juridică, ci ca orice persoană fizică.

D-nul primar afirmă că este de acord cu celelalte amendamente formulate.

D-nul Șoos Tiberiu Adalbert întreabă dacă mai sunt alte discuții. Nu mai sunt. Întreabă care este avizul comisiei.

Comisia de specialitate a Consiliului local al orașului Călan pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al Consiliului local Călan a acordat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Se supun la vot amendamentele formulate de grupul consilierilor PSD, cu excepția celor de la pct.1 și 2 la pe care le-au retras, și se aprobă cu 15 voturi ”pentru” și 2 împotriva. Au votat împotriva d-nii Coroiescu Cristian Cornel și Farcaș Bela Nicolae.

Se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat, cu modificările impuse de aprobarea amendamentelor formulate.

D-nul Farcaș Bela Nicolae afirmă că nu e o procedură normală să se voteze online, la fel cum nu e normal, atâta timp cât nu depui un document justificativ prin care să arăți de ce lipsești, să intri online pe grup.

În urma votului, s-au exprimat:

- **voturi „pentru”:** 15, din care 11 exprimate prin vot deschis și 4 exprimate prin vot electronic (prin aplicația Whatsapp).

- **voturi „împotriva”:** 2, exprimate de Coroiescu Cristian Cornel și Farcaș Bela Nicolae.

- **abțineri:** 0.

S-a adoptat **Hotărârea nr.106/2022 privind instituirea taxei speciale de salubritate și aprobarea regulamentului de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate în orașul Călan.**

\*\*\*

**Se trece punctul 2: Proiect de hotărâre nr. 110/2022 privind aprobarea burselor școlare semestrul 1 al anului școlar 2022 - 2023 pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat din orașul Călan.**

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul de specialitate al Serviciului Financiar din cadrul Primăriei orașului Călan.

D-nul primar o roagă pe d-na Dan Elena să prezinte proiectul de hotărâre.

D-na Dan Elena arată că în 31 octombrie Liceul Tehnologic „Ovid Densusianu” Călan, a transmis Primăriei orașului Călan propunerea de aprobare a burselor pentru anul școlar 2022-2023, prin Hotărârea Consiliului de administrație nr.5 din 27.10.2022 s-a propus numărul de burse de merit, de studiu și sociale, sumele vor fi suportate din bugetul local din sume din TVA alocate pentru cheltuieli descentralizate la nivelul UAT-urilor.

Președintele de ședință întreabă dacă sunt discuții.

D-nul Vasilescu Constantin ia cuvântul și arată că are o întrebare pe care ar vrea să o adreseze celor din consiliul de administrație al liceului, dacă ar putea să explice echipa de rugby unde a participat, câte echipe au participat, de au ajuns să ia locul 3, că a văzut că există elev care are și 60 de absențe pentru că a participat la un concurs de rugby.

D-nul Farcaș Bela Nicolae întreabă unde este teren de rugby.

D-nul Bolfoș Cosmin îi răspunde că la Petroșani.

D-nul Farcaș Bela Nicolae răspunde că el întreabă unde se antrenează, că el se antrenează la jiu-jitsu pe niște saltele, dar terenul de rugby unde este?

D-nul Vasilescu Constantin afirmă că asta dorește și el să știe, dacă știe cineva din consiliul de administrație să-i spună, dacă nu asta este.

D-nul Bolfoș Cosmin afirmă că din consiliul de administrație este numai d-nul Medrea aici.

D-nul Farcaș Bela Nicolae afirmă că își cere scuze că nu a studiat și nu știe și de aceea întreabă dacă chiar există așa ceva, locul 3 la rugby în Călan.

D-nul Vasilescu Constantin răspunde că echipa de rugby a participat la un concurs de rugby și a luat locul 3, asta vrea să clarifice, nu se încadrează la altceva pentru că depășesc numărul de absențe unii din echipă, dar pentru că au participa la activitatea asta sportivă sunt trecuți în tabel pentru a fi premiați.

D-nul Cimponer Răzvan Aurel afirmă că probabil că așa prevede legislația sau regulamentul.

D-nul Vasilescu Constantin răspunde că nu se abat de la regulament, chiar dacă are 60 de absențe se încadrează pentru a participa la competiție, dar vrea să știe unde au participat și câte echipe au participat.

D-nul Farcaș Bela Nicolae afirmă că trag banii din consiliu cu tot felul de rahaturi, el are prieteni rugbiști, ca să faci rugby ai nevoie de niște condiții, de un teren anume, îs niște porți anume, deci în momentul acesta se trag niște bani din consiliu.

D-na Burduș Arabela Ana-Maria afirmă că este vorba de niște competiții școlare.

D-nul Farcaș Bela Nicolae îi spune d-lui primar: nu aveți echipă de rugby în Călan, nu veniți să premiem ceva ce nu există.

D-nul primar îi răspunde că nu este vorba despre premiere, ci despre o bursă școlară, stabilită după niște criterii prevăzute într-un regulament.

D-nul Farcaș Bela Nicolae spune că nu există ceva dacă nu ai unde să te antrenezi.

D-nul președinte de ședință intervine și roagă să nu se transforme ședința în discuții.

D-nul Coroiescu Cristian Cornel se adresează d-lui președinte de ședință cerându-i să nu facă și el ca și colegul Țirlea să dea cuvântul numai prietenilor, să le dea cuvântul tuturor.

D-nul Farcaș Bela Nicolae se ridică, le urează tuturor o zi bună și părăsește sala de ședință, spunându-i d-lui Vasilescu că are dreptate, aici e o țurcă.

Comisia de specialitate a Consiliului local al orașului Călan pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al Consiliului local Călan a acordat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat.

D-nul secretar întreabă cum să îl treacă acum pe d-nul Farcaș la cvorum.

D-nul Bolfoș Cosmin afirmă că dacă pleacă din ședința de consiliu să fie trecut absent.

În urma votului, s-au exprimat:

- **voturi „pentru”**: 16, din care 12 exprimate prin vot deschis și 4 exprimate prin vot electronic (online, prin aplicația Whatsapp).

- **voturi „împotriva”**: 0.

- **abțineri**: 0.

- **1 consilier local nu a votat**: Farcaș Bela Nicolae.

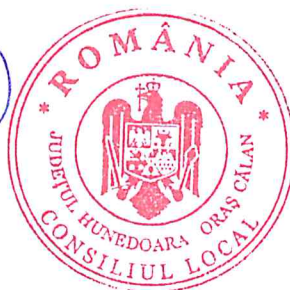
S-a adoptat **Hotărârea nr.107/2022 privind aprobarea burselor școlare semestrul 1 al anului școlar 2022 - 2023 pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat din orașul Călan.**

\*\*\*

Președintele de ședință, constatând că au fost epuizate toate punctele de pe ordinea de zi, declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,  
Șoș Tiberiu Adalbert



Secretar general al orașului Călan,  
Vulpe Stelian Ioan