

PROCES-VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Călan din 30 iulie 2021

Ședința ordinară a Consiliul local al orașului Călan din luna iulie 2021 a fost convocată prin Dispoziția Primarului orașului Călan nr.325/21.07.2021.

Publicitatea ședinței s-a realizat prin afișarea dispoziției de convocare a ședinței la avizierul de la sediul Consiliului local al orașului Călan, fapt consemnat în procesul-verbal de afișare nr.5611/21.07.2021, iar convocarea consilierilor la ședință s-a făcut prin transmiterea invitației la ședință nr.9/31/21.07.2021 prin poșta electronică, împreună cu materialele necesare desfășurării ședinței, precum și telefonic, prin grija secretariatului primăriei.

La ședință participă **16 consilieri locali din totalul de 17 aleși** potrivit legii, iar un consilier local, d-nul **Alexoi Marius** a fost absent motivat.

La ședință participă de drept, potrivit legii, d-nul **Medrea Petru**, viceprimarul orașului Călan, și d-nul **Vulpe Stelian Ioan**, secretarul general al orașului Călan, fiind absent d-nul **Iovănesc Filip Adrian**, primarul orașului Călan. Ca invitat din cadrul primăriei participă d-na **Dan Elena**, șef Serviciu Financiar. De asemenea, sunt prezenți delegații sătești ai satelor aparținătoare orașului Călan.

Președintele de ședință ales, **d-nul Vasilescu Constantin**, arată că ședința a fost legal convocată, este îndeplinit cvorumul legal și declară deschise lucrările ședinței.

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din 30.06.2021, care se aprobă cu 14 de voturi „pentru” și 2 abțineri. S-au abținut d-nul Bolfoș Cosmin și d-na Burduș Arabela Ana-Maria, întrucât nu au participat la ședința respectivă.

Președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi cuprins în dispoziția de convocare a ședinței, după cum urmează:

PROIECTUL ORDINII DE ZI

a ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Călan din 30.07.2021

Punctul 1: Proiect de hotărâre nr. 61/2021 privind aprobarea dezlipirii parcelelor proprietate privată a orașului Călan, înscrise în C.F. 64988 Călan, cu nr. cadastral 64988 și în C.F. 64989 Călan, cu nr. cadastral 64989, precum și a alipirii a două din parcelele rezultate din dezlipirile enumerate mai sus (parcelele cu numerele cadastrale 65763 și 65759), parcele situate în oraș Călan, str. 1 Decembrie, nr. 40.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Punctul 2: Proiect de hotărâre nr. 62/2021 privind aprobarea propunerii de trecere a terenului aferent unei locuințe din proprietate de stat în proprietatea privată a actualului proprietar ai locuinței, domnul Stavarache Gheorghe.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru probleme de administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, educație, învățământ, sănătate, familie, protecție socială, culte, cultură, activități de administrare social-comunitară, situații de urgență, activități sportive și de agrement.

Punctul 3: Proiect de hotărâre nr. 63/2021 privind constatarea retragerii d-lui Coroiescu Cristian Cornel din calitatea de reprezentant al Consiliului local al orașului Călan în Adunarea Generală a Asociației „Clubul Sportiv Victoria Călan”.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru probleme de administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, educație, învățământ, sănătate, familie, protecție socială, culte, cultură, activități de administrare social-comunitară, situații de urgență, activități sportive și de agrement.

Punctul 4: Proiect de hotărâre nr. 64/2021 privind constatarea retragerii d-lui Coroiescu Cristian Cornel din calitatea de reprezentant al Consiliului local al orașului Călan în Consiliul de administrație al Liceului Tehnologic „Ovid Densusianu” Călan.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru probleme de administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, educație, învățământ, sănătate, familie, protecție socială, culte, cultură, activități de administrare social-comunitară, situații de urgență, activități sportive și de agrement.

Punctul 5: Proiect de hotărâre nr. 65/2021 privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului local al orașului Călan în Consiliul de administrație al Liceului Tehnologic „Ovid Densusianu” Călan în locul rămas vacant după retragerea d-lui Coroiescu Cristian Cornel.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru probleme de administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, educație, învățământ, sănătate, familie, protecție socială, culte, cultură, activități de administrare social-comunitară, situații de urgență, activități sportive și de agrement.

Punctul 6: Proiect de hotărâre nr. 66/2021 privind modificarea alin.(18) al art.27 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local al orașului Călan aprobat prin HCL Călan nr.40/22.04.2021.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru probleme de administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, educație, învățământ, sănătate, familie, protecție socială, culte, cultură, activități de administrare social-comunitară, situații de urgență, activități sportive și de agrement.

Punctul 7: Proiect de hotărâre nr. 67/2021 privind aprobarea execuției bugetelor de venituri și cheltuieli pe trimestrul al II-lea al anului 2021.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, programe de dezvoltare, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan.

Punctul 8: Proiect de hotărâre nr. 68/2021 privind aprobarea situațiilor financiare anuale pe anul 2020, a raportului anual al Consiliului de Administrație pe anul 2020 și a raportului de audit pe anul 2020 ale S.C. Parc Industrial Călan S.R.L.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, programe de dezvoltare, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan.

Punctul 9: Proiect de hotărâre nr. 69/2021 privind rectificarea bugetului local al orașului Călan în trimestrul al III-lea al anului 2021.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, programe de dezvoltare, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan.

Punctul 10: Proiect de hotărâre nr. 70/2021 cu privire la aprobarea proiectelor cu finanțare nerambursabilă alocată de la bugetul local al orașului Călan pe anul 2020 pentru activități nonprofit de interes local.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, programe de dezvoltare, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan.

Punctul 11: Proiect de hotărâre nr. 71/2021 cu privire la revocarea HCL nr.19/2021 privind completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniului public al orașului Călan cu obiectivul de investiții „Rețea de alimentare cu apă potabilă sat Grid, aparținător orașului Călan, județul Hunedoara”.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, programe de dezvoltare, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan.

Punctul 12: Proiect de hotărâre nr. 72/2021 cu privire la alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al orașului Călan pe o perioadă de 3 luni, respectiv august - octombrie 2021.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru probleme de administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, educație, învățământ, sănătate, familie, protecție socială, culte, cultură, activități de administrare social-comunitară, situații de urgență, activități sportive și de agrement.

Punctul 13: Diverse. Întrebări, interpelări.

Președintele de ședință aduce la cunoștința consilierilor locali faptul că primarul orașului Călan, inițiator al proiectelor de hotărâre înscrise pct.3,4 și 5 în proiectul ordinii de zi, retrage de pe ordinea de zi proiecte de hotărâre respective.

Președintele de ședință întreabă cine este de acord cu ordinea de zi, cu modificările propuse.

D-nul Bolfoș Cosmin intervine și afirmă că nu înțelege ce se întâmplă, fiindcă au primit o ordine de zi cu 13 puncte și nu le-a explicat nimeni ce se retrage.

D-nul secretar general îi răspunde că d-nul primar, în calitate de inițiator, își retrage cele trei puncte, respectiv cele care referitoare d-nul Coroiescu.

D-nul Cimponer Răzvan Aurel intervine, afirmă că nu înțelege și întreabă dacă își retrage d-nul Coroiescu demisiile.

D-nul secretar general îi răspunde că d-nul primar își retrage proiectele.

D-nul Cimponer Răzvan Aurel afirmă că aceasta este o chestiune administrativă, demisia este o chestie unilaterală, și numai dacă și-a retras d-nul Coroiescu demisiile...

D-nul Vasilescu Constantin solicită să nu se mai lungească discuția, afirmând că din proiectele cuprinse în ordinea de zi se scot cele trei puncte și rămân toate celelalte.

D-nul secretar general arată că inițiatorul proiectelor de hotărâre le poate retrage în orice moment.

D-nul Olariu Marius Adrian întreabă dacă demisia d-lui Coroiescu este înregistrată la Primăria orașului Călan.

D-nul secretar general îi răspunde că da.

D-nul Olariu Marius Adrian arată că demisia este un act unilateral și întreabă ce legătură mai are d-nul primar aici.

D-nul secretar general îi răspunde că d-nul primar a întocmit niște proiecte de hotărâre prin care consiliul local ia act de demisia, care este act unilateral, al d-lui Coroiescu, aceasta este procedura.

D-nul viceprimar, Medrea Petru, afirmă că d-nul Coroiescu a revenit asupra demisiei.

D-nul Olariu Marius Adrian îl întreabă pe d-nul Coroiescu dacă și-a retras demisia, afirmând că atunci face obiectul, dacă nu și-a retras-o, nu face.

D-nul Coroiescu Cristian Cornel răspunde afirmativ.

D-nul viceprimar, Medrea Petru, arată că d-nul Coroiescu a revenit asupra celor două demisii, a stat de vorbă cu d-nul primar, materialele erau făcute, s-a ajuns la concluzia că a fost un moment, probabil, de rătăcire.

D-nul Coroiescu afirmă că momentul a fost de renegociere.

D-nul Farcaș Bela Nicolae propune să se treacă la vot.

D-nul președinte de ședință întreabă cine este de acord cu scoaterea celor trei proiecte de pe ordinea de zi. Se exprimă 14 voturi „pentru” și se abțin de la vot d-nii Farcaș Bela Nicolae și Țirlea Marius.

D-nul președinte de ședință întreabă cine este de acord cu noua ordine de zi.

Se exprimă 15 voturi „pentru” și se abține de la vot d-nul Țirlea Marius.

S-a aprobat noua ordine de zi, după cum urmează:

ORDINE DE ZI
a ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Călan din 30.07.2021

Punctul 1: Proiect de hotărâre nr. 61/2021 privind aprobarea dezlipirii parcelor proprietate privată a orașului Călan, înscrise în C.F. 64988 Călan, cu nr. cadastral 64988 și în C.F. 64989 Călan, cu nr. cadastral 64989, precum și a alipirii a două din parcelele rezultate din dezlipirile enumerate mai sus (parcelele cu numerele cadastrale 65763 și 65759), parcele situate în oraș Călan, str. 1 Decembrie, nr. 40.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Punctul 2: Proiect de hotărâre nr. 62/2021 privind aprobarea propunerii de trecere a terenului aferent unei locuințe din proprietate de stat în proprietatea privată a actualului proprietar ai locuinței, domnul Stavarache Gheorghe.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru probleme de administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, educație, învățământ, sănătate, familie, protecție socială, culte, cultură, activități de administrare social-comunitară, situații de urgență, activități sportive și de agrement.

Punctul 3: Proiect de hotărâre nr. 66/2021 privind modificarea alin.(18) al art.27 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local al orașului Călan aprobat prin HCL Călan nr.40/22.04.2021.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru probleme de administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, educație, învățământ, sănătate, familie, protecție socială, culte, cultură, activități de administrare social-comunitară, situații de urgență, activități sportive și de agrement.

Punctul 4: Proiect de hotărâre nr. 67/2021 privind aprobarea execuției bugetelor de venituri și cheltuieli pe trimestrul al II-lea al anului 2021.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, programe de dezvoltare, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan.

Punctul 5: Proiect de hotărâre nr. 68/2021 privind aprobarea situațiilor financiare anuale pe anul 2020, a raportului anual al Consiliului de Administrație pe anul 2020 și a raportului de audit pe anul 2020 ale S.C. Parc Industrial Călan S.R.L.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, programe de dezvoltare, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan.

Punctul 6: Proiect de hotărâre nr. 69/2021 privind rectificarea bugetului local al orașului Călan în trimestrul al III-lea al anului 2021.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, programe de dezvoltare, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan.

Punctul 7: Proiect de hotărâre nr. 70/2021 cu privire la aprobarea proiectelor cu finanțare nerambursabilă alocată de la bugetul local al orașului Călan pe anul 2020 pentru activități nonprofit de interes local.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, programe de dezvoltare, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan.

Punctul 8: Proiect de hotărâre nr. 71/2021 cu privire la revocarea HCL nr.19/2021 privind completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniului public al orașului Călan cu obiectivul de investiții „Rețea de alimentare cu apă potabilă sat Grid, aparținător orașului Călan, județul Hunedoara”.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, programe de dezvoltare, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan.

Punctul 9: Proiect de hotărâre nr. 72/2021 cu privire la alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al orașului Călan pe o perioadă de 3 luni, respectiv august - octombrie 2021.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru probleme de administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, educație, învățământ, sănătate, familie, protecție socială, culte, cultură, activități de administrare social-comunitară, situații de urgență, activități sportive și de agrement.

Punctul 10: Diverse. Întrebări, interpelări.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi:

D-nul viceprimar prezintă proiectul de hotărâre nr. 61/2021 privind aprobarea dezlipirii parcelelor proprietate privată a orașului Călan, înscrise în C.F. 64988 Călan, cu nr. cadastral 64988 și în C.F. 64989 Călan, cu nr. cadastral 64989, precum și a alipirii a două din parcelele rezultate din dezlipirile enumerate mai sus (parcelele cu numerele cadastrale 65763 și 65759), parcele situate în oraș Călan, str. 1 Decembrie, nr. 40, precum și referatul de aprobare.

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul de specialitate al Biroului Cadastru, Fond Funciar din cadrul primăriei, precum și de avizul favorabil al Comisiei de specialitate a Consiliului local pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Președintele de ședință întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

D-nul Cimponer Răzvan Aurel ia cuvântul și îl roagă pe d-nul viceprimar să aibă în vedere ca la momentul când se va face proiectul de hotărâre pentru concesionare să se treacă acesta și obligațiile pe care și le-au asumat în privința destinației parcelor, astfel încât să nu construiască acolo altceva și să se elimine alte eventuale discuții.

D-nul Țirlea Marius întreabă dacă parcare va fi în folosință numai pentru Auchan și nu pentru toate camioanele care tranzitează parcul.

D-nul viceprimar îi răspunde afirmativ.

Președintele de ședință constată că nu mai sunt obiecțiuni sau discuții pe marginea proiectului, supune la vot proiectul de hotărâre, în forma prezentată, în ansamblul său, și acesta se aprobă cu:

- voturi „pentru”: 16,
- voturi „împotriva”: 0,
- abțineri: 0.

S-a adoptat Hotărârea nr.59/2021 privind aprobarea dezlipirii parcelor proprietate privată a orașului Călan, înscrise în C.F. 64988 Călan, cu nr. cadastral 64988 și în C.F. 64989 Călan, cu nr. cadastral 64989, precum și a alipirii a două din parcelele rezultate din dezlipirile enumerate mai sus (parcelele cu numerele cadastrale 65763 și 65759), parcele situate în oraș Călan, str. 1 Decembrie, nr. 40.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi:

D-nul viceprimar prezintă proiectul de hotărâre nr. 62/2021 privind aprobarea propunerii de trecere a terenului aferent unei locuințe din proprietate de stat în proprietatea privată a actualului proprietar ai locuinței, domnul Stavarache Gheorghe, precum și referatul de aprobare.

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul de specialitate al Biroului Cadastru, Fond Funciar din cadrul Primăriei orașului Călan din cadrul primăriei, precum și de avizul favorabil al Comisiei de specialitate a Consiliului local Călan pentru probleme de administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, educație, învățământ, sănătate familie, protecție socială, culte, cultură, activități sportive și de agrement.

Președintele de ședință întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Președintele de ședință constată că nu sunt obiecțiuni sau discuții pe marginea proiectului, supune la vot proiectul de hotărâre, în forma prezentată, în ansamblul său, și acesta se aprobă cu :

- voturi „pentru”: 16,
- voturi „împotriva”: 0,
- abțineri: 0.

S-a adoptat **Hotărârea nr. 60/2021 privind aprobarea propunerii de trecere a terenului aferent unei locuințe din proprietate de stat în proprietatea privată a actualului proprietar ai locuinței, domnul Stavarache Gheorghe.**

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi:

D-nul viceprimar prezintă proiectul de hotărâre nr. 66/2021 privind modificarea alin.(18) al art.27 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local al orașului Călan aprobat prin HCL Călan nr.40/22.04.2021, precum și referatul de aprobare.

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul de specialitate al Serviciului Resurse Umane din cadrul primăriei, precum și de avizul favorabil al Comisiei de specialitate pentru probleme de administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, educație, învățământ, sănătate, familie, protecție socială, culte, cultură, activități de administrare social-comunitară, situații de urgență, activități sportive și de agrement a Consiliului local al orașului Călan.

Președintele de ședință întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

D-nul Farcaș Bela Nicolae afirmă că după opinia sa se pot face amendamente verbale prin care să se aducă modificări tehnice la proiectul de hotărâre.

D-nul Cimponer Răzvan Aurel formulează un amendament verbal arătând că în preambulul proiectului este o greșeală de redactare, codul administrativ este din 2019, nu din 2021.

Președintele de ședință constată că nu sunt obiecțiuni sau discuții pe marginea proiectului, supune la vot proiectul de hotărâre, în forma prezentată, în ansamblul său, și acesta se aprobă cu :

- voturi „pentru”: 16,
- voturi „împotriva”: 0,
- abțineri: 0.

S-a adoptat **Hotărârea nr.61/2021 privind modificarea alin.(18) al art.27 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local al orașului Călan aprobat prin HCL Călan nr.40/22.04.2021.**

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi:

D-nul viceprimar prezintă proiectul de hotărâre nr. 67/2021 privind aprobarea execuției bugetelor de venituri și cheltuieli pe trimestrul al II-lea al anului 2021, precum și referatul de aprobare.

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul de specialitate al Serviciului Financiar din cadrul primăriei, precum și de avizul favorabil al Comisiei de specialitate a Consiliului local pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, programe de dezvoltare, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan.

Președintele de ședință întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Președintele de ședință constată că nu sunt obiecțiuni sau discuții pe marginea proiectului, supune la vot proiectul de hotărâre, în forma prezentată, în ansamblul său, și acesta se aprobă cu :

- voturi „pentru”: 15,
- voturi „împotrivă”: 0,
- abțineri: 1. S-a abținut d-nul Farcaș Bela Nicolae.

S-a adoptat **Hotărârea nr. 62/2021 privind aprobarea execuției bugetelor de venituri și cheltuieli pe trimestrul al II-lea al anului 2021.**

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi:

D-nul viceprimar prezintă proiectul de hotărâre **nr. 68/2021 privind aprobarea situațiilor financiare anuale pe anul 2020, a raportului anual al Consiliului de Administrație pe anul 2020 și a raportului de audit pe anul 2020 ale S.C. Parc Industrial Călan S.R.L.**, precum și referatul de aprobare.

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul de specialitate al Serviciului Financiar din cadrul primăriei, precum și de avizul favorabil al Comisiei de specialitate a Consiliului local pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, programe de dezvoltare, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan.

Președintele de ședință întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Președintele de ședință constată că nu sunt obiecțiuni sau discuții pe marginea proiectului, supune la vot proiectul de hotărâre, în forma prezentată, în ansamblul său, și acesta se aprobă cu :

- voturi „pentru”: 15,
- voturi „împotrivă”: 0,
- abțineri: 1. S-a abținut d-nul Farcaș Bela Nicolae.

S-a adoptat **Hotărârea nr. 62/2021 privind aprobarea situațiilor financiare anuale pe anul 2020, a raportului anual al Consiliului de Administrație pe anul 2020 și a raportului de audit pe anul 2020 ale S.C. Parc Industrial Călan S.R.L.**

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi:

D-nul viceprimar prezintă proiectul de hotărâre **nr. 69/2021 privind rectificarea bugetului local al orașului Călan în trimestrul al III-lea al anului 2021**, precum și referatul de aprobare.

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul de specialitate al Serviciului Financiar din cadrul primăriei, precum și de avizul favorabil al Comisiei de specialitate a Consiliului local pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, programe de dezvoltare, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan.

D-na Dan Elena, șef Serviciu Financiar, arată că este necesară o modificare a proiectului de rectificare față de forma inițială care a fost transmisă consilierilor locali, prezintă propunerile de modificare, arătând că este necesar să fie cuprinse sumele de bani pentru realizarea unor studii de fezabilitate în vederea depunerii unor cereri de finanțare pe fonduri europene, arată de la ce capitole se diminuează și la ce capitol se majorează alocațiile bugetare.

D-nul Bolfoș Cosmin întreabă dacă, în urma diminuării de la documentația PUG, mai ajung banii pentru finalizarea acestuia.

D-na Dan Elena îi răspunde că este vorba de PUZ și că ajung fondurile prevăzute și pentru PUG.

D-nul Țirlea Marius întreabă despre ce proiecte europene este vorba.

D-nul viceprimar răspunde că este vorba despre niște proiecte europene referitoare la dezvoltarea urbanistică a orașului, se merge pe dezvoltarea de creșe, grădinițe, spitale.

D-nul Olariu Marius Adrian întreabă dacă s-au depus proiecte.

D-nul secretar general îi răspunde că pentru a se depune proiectele este nevoie de studii de fezabilitate, iar pentru a realiza studiile de fezabilitate este necesară alocarea sumelor de bani.

D-nul Farcaș Bela Nicolae întreabă dacă ieri au fost stabilite proiectele astea și afirmă că nu i se pare normal ca modificările de sume de bani să se facă de pe o zi pe alta.

D-nul viceprimar îi răspunde că aceste propuneri de modificare au rolul de a ne pregăti S.F.-urile și celelalte documentele pentru momentul în care se deschid aplicațiile pentru depunere de cereri de finanțare.

D-nul Farcaș Bela Nicolae îi răspunde d-lui viceprimar că a înțeles greșit ce a vrut să spună, că a întrebat „când” pentru că aceasta este o chestiune de respect, în opinia sa, ca și consilier local să primească informațiile în timp util și că atât timp când informațiile erau de acum 5 zile și se vine în ședință cu propuneri de modificare i se pare lipsă de respect.

D-nul viceprimar îi răspunde că informațiile au fost primite de primăria ieri, nu acum 5 zile, și că nu a fost timp suficient pentru diseminarea lor.

D-nul Cimponer Răzvan Aurel arată că, dacă ieri se știa de propunerile de modificare, era normal să fie înștiințați și consilierii locali, de ex astăzi, înainte de ședință cu 10 minute.

Președintele de ședință întreabă dacă mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Președintele de ședință constată că nu mai sunt alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre, cu propunerile de modificare precizate de d-na Dan Elena, și acesta se aprobă cu :

- voturi „pentru”: 12,
- voturi „împotriva”: 0,
- abțineri: 4.

S-au abținut de la vot d-nii Cimponer Răzvan Aurel, Farcaș Bela Nicolae, Olariu Marius Adrian și Tat Mircea.

S-a adoptat **Hotărârea nr. 64/2021 privind rectificarea bugetului local al orașului Călan în trimestrul al III-lea al anului 2021.**

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi:

D-nul viceprimar prezintă proiectul de hotărâre **nr. 70/2021 cu privire la aprobarea proiectelor cu finanțare nerambursabilă alocată de la bugetul local al orașului Călan pe anul 2020 pentru activități nonprofit de interes local**, precum și referatul de aprobare.

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul de specialitate al Serviciul Dezvoltare Locală din cadrul primăriei, precum și de avizul favorabil al avizul favorabil al Comisiei de specialitate a Consiliului local pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, programe de dezvoltare, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan.

Președintele de ședință întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

D-nul Dragoș Marcel propune un amendament pe partea sportivă, respectiv ca toate aceste asociații sportive care cer finanțare, înainte de a se semna contractul de finanțare, ar trebui să facă dovada înscripționării echipamentelor sportive cu „Consiliul local Călan” ca și sponsor sau finanțator.

D-nul Olariu Marius Adrian afirmă că dorește ca banii alocați pentru sport să fie acordați în baza unor criterii de performanță și al numărului de sportivi legitimați, să vedem de ce 70000 de lei la stadion, fără nicio performanță, de ce 10000 de lei la d-nul Dumitriu care are 60 de copii, de ce 20000 de lei la Oprescu și Cristi Popa, care au 125 de sportivi. Consideră că împărțirea banilor pentru sport este total eronată, că este făcută cu dedicație și fără nicio acoperire. Solicită să i se explice de ce 70000 de lei pentru Clubul sportiv Victoria Călan, câți copii sunt legitimați, câte grupe de copii, ce activități se desfășoară acolo.

D-nul Bolfoș Cosmin propune să se trateze și să se dea votul pe fiecare element în parte, adică sport, culte, cultură, fiecare separat, iar la sfârșit per ansamblu.

D-nul Olariu Marius Adrian întreabă pe d-nul secretar dacă se poate vota separat.

D-nul secretar general arată că proiectul de hotărâre se dezbate și se poate vota pe articole și alineate, dar anexa face parte dintr-un singur articol, prin urmare se dezbate și se votează integral, ca articol, și nu pe elementele componente din anexă.

D-nul Bolfoș Cosmin continuă cu privire la finanțarea pentru sport, arătând că pentru ca lucrurile să fie echitabile în funcție de numărul de sportivi și de criteriile de performanță, propune următoarea variantă: 40000 de lei la Victoria Călan, 40000 de lei la Red Tigers și 20000 la Stars Academy. Afirmă că așa i se pare o împărțire normală, firească, corectă și transparentă, pentru că așa cum Victoria Călan susține că are 130 de sportivi, așa și Red Tigers are 115-120 de sportivi și Stars Academy are 60 de sportivi.

D-nul Vasilescu Constantin întreabă pe d-nii consilieri locali dacă au cunoștință că într-adevăr aceste cluburi sportive au acei sportivi legitimați pentru sportul pe care îl fac.

D-nul Bolfoș Cosmin îi răspunde că nu are nicio certitudine că la Victoria Călan sunt 130 de sportivi legitimați.

D-nul Farcaș Bela Nicolae ia cuvântul și propune să nu se voteze acest proiect de hotărâre, în primul rând pentru că trebuie rezolvată problema acestui club - fantomă, arată că spune club - fantomă pentru că este vorba de o asociație și nu de un club sportiv de drept public, o asociație la

același nivel cu orice altă asociație, dar care în momentul acesta este datoare 50000 de euro față de consiliul local, asociație care are probleme majore, că d-nul Șooș, aici de față, și-a vândut asociației mașina personală supraevaluată, spune că își asumă această afirmație și îl roagă pe d-nul Șooș să îl reclame unde vrea, arată că un Renault Espace nu costă niciodată 4000 de euro, sunt banii orașului și își bat joc de banii orașului, solicită consilierilor locali să nu mai dea nici un ban către acest club pentru că clubul acesta trebuie să dea 50000 de euro înapoi orașului. Arată că în ședința trecută a solicitat să se clarifice și să se rezolve problema cu acea mașină. Întreabă cum își permit unii consilierii locali să își vândă și să își cumpere mașini cu banii orașului. Solicită să se retragă aceste proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, arătând că dacă se merge mai departe cu acesta și se vor da banii, va face reclamație penală către parchet și îi va considera complici pe toți. Afirmă că această asociație trebuie desființată în acest moment, contractele de comodat trebuie desfăcute, pentru că această asociație este o asociație simplă, nu este un club sportiv de drept public, este o asociație în care noi dăm banii unor oameni care se joacă cu banii ăia. Afirmă că s-a dus acolo și a încercat să facă ceva, nu s-a putut nimic, dar banii s-au mâncat. Întreabă cum putem să venim acum în 2021 să spunem „hai să mai dăm niște bani” când anul trecut 4000 de euro s-au mâncat din 10000 care au fost dați.

D-nul Vasilescu Constantin întreabă cum s-au mâncat.

D-nul Farcaș Bela Nicolae răspunde: pe o mașină, un Renault Espace. Arată în continuare că acea mașină pe OLX pleacă de la 750 de euro, iar aici s-a vândut cu 4000. Mai susține că în asociația sportivă s-au băgat 500000 de euro și, dacă lucrurile nu merg de atâta timp, trebuie desființată legătura asta bolnăvicioasă cu asociația.

D-nul Cimponer Răzvan Aurel ia cuvântul și arată că s-a uitat pe pagina de internet a Asociației Județene de Fotbal, unde sunt publicate cluburile, și apar cele două, Victoria Călan și Stars Academy, și numărul de sportivi legitimați este exact cum l-a prezentat d-nul consilier Bolfoș, propune să nu se retragă de tot proiectul, ci trebuie să vedem, să votăm, cel puțin pe sport, dacă dăm sau nu bani la Victoria Călan, ce sume dăm la cele două cluburi, mai arată că la ședința pe comisie, unde a fost prezent și d-nul primar, a avut un amendament pe culte și a cerut mai mulți bani pentru biserica din Călan, pentru că trebuie să ținem cont că suntem singurul oraș care nu are o biserică ortodoxă într-o comunitate majoritar ortodoxă. Arată că pe cultură a văzut o sumă acolo pentru o carte, a văzut și în spațiul public ce s-a prezentat, se adresează d-lui Farcaș arătând că putea să le spună și lor să susțină acest proiect, că renunțau la două pachete de țigări și susțineau ca și persoane fizice.

D-nul Farcaș Bela Nicolae răspunde că orașul Călan nu susține cultura deloc, acea carte a fost un demers al Forumului Democrat German, au pus fiecare participant câte 500 de lei, orașul a pus 1000 de lei.

D-nul Vasilescu Constantin intervine și solicită d-lor consilieri să îl lase să conducă ședința așa cum se conduce o ședință de consiliu, să se comportăm ca niște consilieri locali, să spună fiecare ce are de spus atunci când i se dă cuvântul, să se supună la vot ceea ce trebuie votat.

D-nul Farcaș Bela Nicolae îi răspunde d-lui Vasilescu că crede că nu înțelege și nu îl poate face să tacă, arată că d-nul Cimponer i-a cerut o părere, iar el i-a dat un răspuns.

D-nul Cimponer Răzvan Aurel afirmă că au avut un dialog și au vorbit împreună pentru tot consiliul. În continuare propune să se voteze pe segmente.

D-nul secretar general intervine și afirmă că nu se poate vota pe segmente și că nu va contrasemna o hotărâre modificată fără acordul inițiatorului proiectului de hotărâre.

D-nul Cimponer Răzvan Aurel afirmă că ei sunt consiliul local și ei trebuie să hotărască.

D-nul secretar general îi răspunde că în regulamentul de organizare și funcționare al consiliului local se prevede că modificările de fond la un proiect de hotărâre se pot face numai cu acordul inițiatorului proiectului.

D-nul Olariu Marius Adrian revine la întrebarea formulată mai sus, de ce 70000 de lei la Victoria Călan, de ce 10000 de lei la Stars Academy și de ce 20000 de lei la Red Tigers.

D-nul Mateoi Flavius Nicolae intervine și îi răspunde că se compară mere cu pere, din punct de vedere al numărului de sportivi, că nu se poate face comparație între Victoria Călan, care este asociație sportivă a consiliului local, și Red Tigers, că este de acord să se dea 70000 de lei la Victoria Călan și 20000 de Red Tigers, fiindcă este singurul lucru pe care îl mai avem în oraș: echipa de fotbal a orașului Călan, problema nu e că dăm banii ăia, problema e ce se face cu ei, care este proiectul, că de un an de zile ne tot învățăm în jurul la piloni, la oameni, la cine-i acolo, unul pleacă, altul vine, unul nu mai vrea și altul se răzgândește. Salută decizia lui Cristi Coroiescu care a decis să-și retragă demisia.

Președintele de ședință, d-nul Vasilescu Constantin, întreabă care este avizul comisiei de specialitate.

D-nul Mateoi Flavius Nicolae răspunde că avizul comisiei economice este favorabil.

D-nul Bolfoș Cosmin intervine și afirmă că trebuie să se facă o rectificare la avizul comisiei, că ceea ce a propus astăzi în plen, a propus și la ședința pe comisie, votul a fost de 4 la 3.

D-nul Vasilescu Constantin în oprește pe d-nul Bolfoș Cosmin, afirmând că nu interesează cum au votat la comisie, că a cerut avizul final.

D-nul Coroiescu Cristian Cornel cere să i se dea cuvântul, i se dă și afirmă că aceste discuții sunt foarte bune, foarte aplicate, dar crede că dacă ar trebui să se suplimenteze sumele și pentru celelalte cluburi în funcție de performanțele care sunt, mai sunt încă 100000 de lei și pot face obiectul unei alte sesiuni de selecție pe legea 350 și să se aloce și ceilalți bani, adică luna viitoare se poate face un nou program pe legea 350, mai arată că el cu Marius Alexoi și-au asumat să pornească o muncă de la zero și, adresându-se consilierilor din PSD și PNL, afirmă că dacă ei consideră că pot face sau reaseza lucrurile la baza sportivă, el cu Marius Alexoi se pot retrage și îi solicită d-lui Bolfoș Cosmin ca acum de față cu toți consilierii să își asume că se implică la clubul sportiv, unde consiliul local are 99,47%. Legat de mașină, arată că a convocat consiliul de administrație al clubului Victoria Călan și a făcut toate demersurile și mașina a dat-o înapoi. Mai arată că în perioada următoare clubul sportiv are 4 evenimente la care îi invită și pe consilierii locali și pe cetățenii orașului Călan, organizează un campionat de fotbal-tenis, un campionat de tenis de masă și de Ziua Mobilității Europene, septembrie-octombrie, se va face o zi cu mai multe activități sportive. Rolul asociației este să dezvolte sportul de masă, iar dacă unii consilieri locali cred că acest lucru se poate face cu 20-30 de mii, el și Marius Alexoi își depun mandatele și să se ocupe alții mai pricepuți, nu au 20-30 de sportivi cum se vehiculează, ci peste 100 de sportivi. Propune să se voteze sumele exact cum le-a prezentat inițiatorul, cu mențiunea de a se face încă un program și să se aloce și ceilalți bani.

D-nul Țirlea Marius intervine și arată că pe lângă mașină, care s-a recuperat, d-nul Farcaș a adus în discuție și suma de 50000 de euro care trebuie recuperați. Întreabă sub ce conducere au fost delapidăți, furați.

D-nul Farcaș Bela Nicolae îi răspunde că din cauza faptului că din punct de vedere juridic s-a creat acest monstru numit Asociația Club Sportiv Victoria Călan, ca să se dea puterea și bani unor consilieri, consilieri aleși ca să facă sport, consilierii aleși nu trebuie să facă sport, alți oameni trebuia să facă sport, s-a găsit forma de a se ocoli consiliul local și s-au dat banii ăștia către această asociație, care nu este un club sportiv de drept public, acei bani au intrat în această asociație, Curtea de conturi a venit și a spus că banii au fost dați aiurea, s-a găsit formula ca banii ăia să fie dați înapoi, dar banii ăia nu or să vină niciodată înapoi, astăzi noi o să dăm 70000 de lei către o asociație sportivă care din punct de vedere juridic e la fel ca a sa, dar nu este la fel ca a lui Oprescu, că Oprescu a făcut un club sportiv, este altceva, și acea asociație poate oricând să sucombe, să moară, dispăre, rămânem cu datoria de 50000, nu avem nicio garanție că toate spațiile alea care au fost comodatate vor fi predate măcar la nivelul la care au fost preluate, s-a comodatat 50000 de euro către o asociație sportivă, nu către o entitate la care noi să avem direct măsura lucrurilor.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma în care a fost inițiat, în ansamblul său, și s-au exprimat următoarele voturi :

- voturi „pentru”: 8, după cum urmează: Coroiescu Cristian Cornel, Dragoș Marcel, Ghiura Ciprian George, Mateoi Flavius Nicolae, Medrea Petru, Șooș Tiberiu Adalbert, Tătulea Nicolae și Vasilescu Constantin.

- voturi „împotriva”: 0.

- abțineri: 8, după cum urmează: Bolfoș Cosmin, Burduș Arabela Ana-Maria, Cimponer Răzvan Aurel, Farcaș Bela Nicolae, Olariu Marius Adrian, Stîrcescu Ana-Simona, Tat Mircea și Țirlea Marius.

Având în vedere că nu s-a îndeplinit cvorumul necesar, s-a respins **proiectul de hotărârea nr. 70/2021 cu privire la aprobarea proiectelor cu finanțare nerambursabilă alocată de la bugetul local al orașului Călan pe anul 2020 pentru activități nonprofit de interes local.**

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi:

D-nul viceprimar prezintă proiectul de hotărâre nr. 71/2021 cu privire la revocarea HCL nr.19/2021 privind completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniului public al orașului Călan cu obiectivul de investiții „Rețea de alimentare cu apă potabilă sat Grid, aparținător orașului Călan, județul Hunedoara”, precum și referatul de aprobare.

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul de specialitate al Serviciul Urbanism, Amenajarea Teritoriului din cadrul primăriei, precum și de avizul favorabil al Comisiei de specialitate a Consiliului local pentru probleme de administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, educație, învățământ, sănătate familie, protecție socială, culte, cultură, activități sportive și de agrement.

Președintele de ședință întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma prezentată de d-nul primar, în ansamblul său, și acesta se aprobă cu :

- voturi „pentru”: 16,
- voturi „împotriva”: 0,
- abțineri: 0.

S-a adoptat Hotărârea nr. 65/2021 cu privire la revocarea HCL nr.19/2021 privind completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniului public al orașului Călan cu obiectivul de investiții „Rețea de alimentare cu apă potabilă sat Grid, aparținător orașului Călan, județul Hunedoara”.

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi:

D-nul viceprimar prezintă proiectul de hotărâre nr. 72/2021 cu privire la alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al orașului Călan pe o perioadă de 3 luni, respectiv august - octombrie 2021, precum și referatul de aprobare.

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul de specialitate al secretarului general al orașului Călan, precum și de avizul favorabil al Comisiei de specialitate a Consiliului local pentru probleme de administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, educație, învățământ, sănătate familie, protecție socială, culte, cultură, activități sportive și de agrement.

Președintele de ședință solicită să se facă propuneri.

D-nul Bolfoș Cosmin îl propune pe d-nul Coroiescu Cristian Cornel.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma prezentată de d-nul primar, în ansamblul său, și acesta se aprobă cu :

- voturi „pentru”: 16,
- voturi „împotriva”: 0,
- abțineri: 0.

S-a adoptat Hotărârea nr. 66/2021 cu privire la alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al orașului Călan pe o perioadă de 3 luni, respectiv august - octombrie 2021.

Se trece la pct. 10 - „Diverse. Întrebări, interpelări”:

1. **D-nul Șoș Tiberiu Adalbert** ia cuvântul și explică ce a fost cu mașina de la asociația sportivă, arată că achiziționarea unei mașini și a unui microbuz a fost în discuție de mai mult timp, încă din 2019, mașina a fost adusă direct din Germania, ca să se poată lua mașina trebuiau depuși banii la CEC, întrucât s-a pus problema să nu se cheltuie banii din 2019 pe motiv că nu se știe ce va fi în 2020, a plătit din sponsorizări, d-nul Bolfoș a adus 5000 de lei din sponsorizări, d-nul Braicu a sponsorizat cu 6000 de lei, cu acești bani s-a luat mașina cu 10000 de lei. Arată că a vrut să ia înapoi mașina încă din mai 2020, d-nul Coroiescu fiind președinte a folosit-o, a zis că merge foarte bine și că trebuie să o păstreze asociația sportivă. Mașina a fost luată înapoi exact cu aceeași sumă cu care a fost achiziționată. Mai arată că anul trecut asociația a primit de la primărie 43 de mii de lei,

bani respectivi nu s-au putut folosi absolut deloc la altceva decât pe Legea 350, s-au plătit cheltuielile pentru meciurile care s-au jucat, s-a plătit transportul sportivilor, 22 de mii a costat numai transportul sportivilor și s-a intrat în anul 2020 cu 20 zi ceva de mii de lei din cei 43 de mii.

D-nul Farcaș Bela Nicolae intervine și îi spune d-lui Șooș că el a avut altă calitate acolo, respectiv de asociat, consiliul local a dat bani acestei asociații, iar dânsul ca asociat a luat bani din contul asociației și ca asociat, nu ca reprezentant al consiliului, și-a vândut mașina. Mai arată că la ultimul antrenament nu a au fost la stadion decât 6 sportivi. Îi cere d-lui Șooș să recunoască că baza sportivă nu este nici măcar îngrădită. Solicită să se retragă asociația sportivă și să se facă club sportiv de drept public.

2. **D-nul viceprimar, Medrea Petru**, afirmă că, la ședința viitoare, trebuie găsită o soluție să se repare din punct de vedere financiar greșeala față de biserică.

D-nul Bolfoș Cosmin arată că îi pare și lui rău pentru culte și cultură și afirmă că trebuia să fie trei anexe separate.

3. **D-nul Farcaș Bela Nicolae** ia cuvântul și ridică următoarele probleme venite de la cetățeni:

(1). Programul de curățenie a orașului să fie mutat noaptea.

D-nul viceprimar îi răspunde că se poate muta noaptea, dar lumea huiduie că se face gălăgie.

D-nul Farcaș îi răspunde că aduce aici cererile cetățenilor.

(2). Referitor de poliția locală, afirmă că știe că la poliția locală avem un comandant foarte timid, solicită d-lui viceprimar să iasă public cu niște chestiuni foarte clare legat de poliția locală, pentru că la momentul acesta, prin reducere programului poliției naționale și prin faptul că avem foarte mulți polițiști tineri pe care oamenii nu-i cunosc, cetățenii doresc o comunicare directă a ceea ce se întâmplă în teren și ce avem în teren, că a văzut pe Facebook că în teren mai avem un singur polițist local per patrulă, trebuie să găsim soluția ca noi, atâta timp cât plătim 14 polițiști locali, să venim către om, pentru că omul, când primește informația că se închide poliția națională, așteaptă o reverberație din partea cealaltă, pentru siguranță, pentru poziție socială.

(3) La stadion, solicită d-lui viceprimar să ia măsuri pentru îngrădirea bazei sportive, arată că a fost într-o seară acolo, e terenul nimănu, no men's land, trebuie să o securizăm, să nu mai treacă prin ea cu vaci, cu cai etc.

(4) Lumina stradală: pe strada Florilor, se sting becurile și nu se mai aprind.

D-nul viceprimar îi răspunde că este rezolvată problema de două săptămâni.

(5) Propune să trecem la o administrație a cimitirelor, dar o administrație făcută de primărie, la momentul acesta cimitirele sunt date către parohii, oamenii plătesc, își îngroapă mortul și mai departe lucrurile rămân în aer, nu vorbim de proiecte, nu vorbim de o taxă lunară pe baza căreia omul să aibă siguranța pazei, curățenie, în alte orașe există o administrație care se ocupă de treaba asta, cimitirul se deschide, se închide la anumite ore, cimitirele la noi la momentul acesta sunt o sursă de afaceri, toate monumentele nu au proiecte, nu există un program clar la care omul să poată intra în cimitir.

(6) Solicită ca foarte rapid, în ședință, împreună cu d-nul primar, cu celelalte cluburi sportive, să începem să ne reorganizăm din punct de vedere sportiv. Cultural nu solicită nimic, întrucât cultura e la pământ, dar din punct de vedere sportiv trebuie să trecem la un club sportiv de drept public.

4. **D-nul Bolfoș Cosmin** ia cuvântul și ridică următoarele probleme:

(1) sunt prea puține coșuri de gunoi.

D-nul viceprimar îi răspunde că avem achiziționate 50 de coșuri de gunoi noi, avem băncile pentru str. Florilor, urmează a fi montate, însă până acum volumul de muncă a fost foarte mare și nu s-a reușit montarea lor.

(2) în parcare de pe str. Independenței cu Unirii sunt niște gropi de vreo 3 luni, trebuie astupate, iar locurile de parcare trebuie să se marcheze pentru că se parchează foarte rău și o mașină ocupă câte trei locuri.

5. **D-nul Cimponer Răzvan Aurel** ia cuvântul și ridică următoarele probleme:

(1) la blocurile 11-17 de pe str. Florilor sunt probleme cu acoperișurile, solicită să li se prezinte, dacă se poate, în ședința viitoare acte din care să rezulte că s-a reținut garanția.

(2) drumul comunal de la Călanul Mic la Sâncrai.

D-nul viceprimar îi răspunde că nu va fi băgat în reabilitare întrucât vor începe lucrările de apă și canal din toamnă.

D-nul Cimponer Răzvan Aurel întreabă de varianta ocolitoare.

D-nul viceprimar îi răspunde că bucata aceea de drum nu este intabulată, că a fost făcută artizanal când s-a făcut fabrica de ipsos de la Călanul Mic, nu este în domeniul public.

(3) arată că au trei proiecte de hotărâri inițiate care nu ai intrat pe ordinea de zi și întreabă ce se întâmplă cu ele.

D-nul secretar general îi răspunde că sunt în analiză la compartimentele de specialitate.

6. **D-na Burduș Arabela Ana-Maria** ia cuvântul și ridică următoarele probleme:

(1) solicită să se găsească o soluție pentru tufele uscate, pe Bradului 3 și 5 au semnalat oamenii că tufele sunt pline de omizi, sunt uscate și miros foarte urât.

(2) dacă s-a ajuns la o soluție în privința grădiniței, dacă începe activitatea în 30 septembrie.

D-nul viceprimar îi răspunde că nu sunt șanse să înceapă activitatea grădiniței, pentru că nu se vor finaliza lucrările.

7. **D-nul Coroiescu Cristian Cornel** ia cuvântul și ridică următoarele probleme:

(1) trebuie luate măsuri cu privire la câinii de la sediul Drupo care sunt lăsați liberi și ajung și pe DN 66, iar oamenii se plâng că nu pot să meargă acasă din cauza lor.

(2) transportul local între 9 și 13 când lumea are cea mai mare necesitate, nu-l avem.

(3) întreabă dacă există speranța ca grădinița Voinicelul să înceapă în septembrie.

D-nul Vasilescu Constantin îi răspunde că s-a discutat deja pe tema aceasta.

(4) solicită precizări legat de blocul ANL.

D-nul viceprimar îi răspunde că s-a câștigat licitația, vor începe lucrările în această toamnă.

8. **D-nul Țirlea Marius** ia cuvântul și ridică următoarele probleme:

(1) gropile de pe drumul de la Sântămăria de Piatră sunt chiar în curbă și se pot întâmpla accidente.

(2) desființarea coviltirelor din parcare de pe str. Florilor 9 cu 11, erau trei, acum sunt patru.

D-nul Cimponer Răzvan intervine și afirmă că la ședința pe comisii, unde d-nul primar era prezent, a ridicat problema și răspunsul a fost foarte tranșant, nu vrea să-și pună lumea în cap, deci nu se va întâmpla nimic.

Președintele de ședință arată că punctele înscrise pe ordinea de zi a ședinței au fost epuizate și declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
Vasilescu Constantin



Secretar general al orașului Călan,
Vulpe Stelian Ioan