

PROCES-VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Călan din 30 martie 2021

Ședința ordinară a Consiliul local al orașului Călan din luna martie a anului 2021 a fost convocată prin Dispoziția Primarului orașului Călan nr.208/22.03.2021.

Publicitatea ședinței s-a realizat prin afișarea dispoziției de convocare a ședinței la avizierul de la sediul Consiliului local al orașului Călan, fapt consemnat în procesul-verbal de afișare nr.2159/22.03.2021, iar convocarea consilierilor la ședință s-a făcut prin transmiterea invitației la ședință nr.5/31/22.03.2021 prin poșta electronică, împreună cu materialele necesare desfășurării ședinței, precum și telefonic, prin grija secretariatului primăriei.

La ședință sunt prezenți fizic **15 consilieri locali din totalul de 17 aleși** potrivit legii, iar **2** consilieri locali, respectiv d-nul **Bolfoș Cosmin** și d-nul **Mateoi Flavius Nicolae**, participă prin mijloace electronice, respectiv prin intermediul aplicației video-telefonice Whatsapp, din motive medicale.

Participă de drept, potrivit legii, d-nul **Iovănesc Filip Adrian**, primarul orașului Călan, d-nul **Medrea Petru**, viceprimarul orașului Călan, și d-nul **Vulpe Stelian Ioan**, secretarul general al orașului Călan.

De asemenea, la ședință sunt prezenți 9 delegați sătești ai satelor aparținătoare orașului Călan din totalul de 11, absenți fiind d-nul **Condor Raul**, delegat al satului Sântămăria de Piatră, d-nul **Petroescu Leontin**, delegat al satului Ohaba Streiului.

D-nul primar ia cuvântul și arată că cei doi consilieri locali, d-nul Bolfoș Cosmin și d-nul Mateoi Flavius Nicolae, și-au exprimat dorința de a participa la ședință prin mijloace electronice, respectiv prin intermediul aplicației video-telefonice Whatsapp, întrucât sunt izolați la domiciliu din motive medicale.

D-nul **Farcaș Bela Nicolae** ia cuvântul și afirmă că participarea prin mijloace electronice nestabilite statutar, legal, printr-o platformă legală, este ilegală din punctul său de vedere, deoarece în regulamentul propus pe ordinea de zi, la Secțiunea a 3-a, art.28, de la alin.(5) până la alin.(16) sunt prevăzute procedurile de vot, care poate fi deschis sau secret, deci nu vorbește nimeni de modalitatea de a vota electronic, iar la art.26 alin.(4) din regulamentul propus consilierii sunt obligați să-și înregistreze prezența în evidența ținută de secretarul general, ori aceștia nu sunt înregistrați în evidența respectivă.

D-nul secretar general intervine și afirmă că în codul administrativ se prevede posibilitatea consilierilor locali de a participa la ședințe prin utilizarea oricăror mijloace electronice.

D-nul **Farcaș Bela Nicolae** întreabă ce înseamnă „orice fel”.

D-nul secretar general îi răspunde că legea prevede orice mijloace electronice, orice mijloace online, legea nu prevede altceva.

D-nul **Farcaș Bela Nicolae** solicită d-lui secretar să treacă în procesul-verbal ce aplicație on-line se folosește la ședință la Călan.

D-nul secretar general îi răspunde că va trece în procesul-verbal care a fost aplicația on-line prin care au participa cei doi consilieri locali.

D-nul **Farcaș Bela Nicolae** reiterează faptul că, în opinia sa, nu este legal, că nu poate stabili secretarul general prin ce aplicație on-line se poate participa, că este vorba de un vot care trebuie exprimat, că el nu crede că cineva poate vota prin telefon și propune să se monteze un ecran video, să se dea tablete cu o platformă pe care să se conecteze consilierii, arătând că la școală nota nu este valabilă dacă nu apare pe acea platformă.

D-nul **Coroiescu Cristian Cornel** afirmă că dacă se adoptă procedura de participare prin mijloace electronice ne vom trezi în situația că nu o să mai vină nimeni la ședință și nu este bine să încurajăm tot felul de acțiuni de a nu fi prezent.

D-nul **Olariu Adrian Marius** intervine și arată că procedura online este pentru cazuri de forță majoră, nu stă nimeni acasă să nu vină la ședință că nu are chef, de exemplu când este un caz de covid sau de altă boală cu complicații care nu permit deplasarea.

D-nul **Farcaș Bela Nicolae** îi răspunde d-lui Olariu că pentru asemenea situații trebuie stabilită forma legală prin care el să poată vedea pe un ecran că consilierul ridică mâna și votează.

D-nul **Olariu Adrian Marius** îi răspunde d-lui Farcaș Bela Nicolae că până acum s-a mai participat și votat prin aplicație video pe telefon și a fost în regulă.

D-nul **Farcaș Bela Nicolae** îi răspunde d-lui Olariu că el se referă la regulamentul pe care vor să-l impună, când ne convine impunem niște chestii, când nu ne convine nu le impunem, în regulamentul se prevede numai votul deschis și votul secret.

D-nul primar solicită d-lui secretar general opinia cu privire la dilema creată.

D-nul secretar general răspunde că nu poate să spună mai mult decât că în codul administrativ se prevede posibilitatea ca în anumite cazuri cum sunt, de exemplu, cele generate de boală, să participe prin mijloace electronice, codul administrativ nu prevede ce fel de mijloace electronice și prin ce aplicații, ci prevede că prin orice mijloace electronice.

D-nul **Cimponer Răzvan Aurel** intervine și dă citire art.139 din codul administrativ, unde se precizează că votul poate fi deschis sau secret, iar votul deschis se poate exercita prin ridicarea mâinii, prin apel nominal și electronic.

D-nul **Olariu Adrian Marius** intervine și afirmă că dacă d-nul Tătulea a votat online, și d-nul Bolfoș Cosmin sau d-nul Mateoi pot vota online.

D-nul **Farcaș Bela Nicolae** îi răspunde d-lui Olariu că nu a înțeles despre ce era vorba.

D-nul primar arată că chestiunea despre care se discută aici era legalitate unui vot electronic.

D-nul **Farcaș Bela Nicolae** afirmă că din punctul său de vedere este ilegal votul acesta făcut pe Tik-tok, în sensul că are un tip un telefon în buzunar și spune că „prietenul meu a votat așa”, măcar dacă era pe un ecran să-l vadă că ridică mâna, și dacă vor să implementeze o votare de tipul acesta, atunci să solicite o platformă legală în care și el și ceilalți să intre pe aceeași platformă.

D-nul secretar general arată că s-a mai folosit de două ori până acum votul de tipul acesta.

D-nul **Farcaș Bela Nicolae** îi răspunde d-lui secretar general că noi astăzi vorbim de un regulament, care dacă se aprobă așa cum este nu este ok.

D-nul secretar general afirmă că, după părerea sa, s-ar putea renunța la anexa 2 a proiectului de hotărâre, respectiv cea care prevede procedura de participare online, dar acesta fiind inițiat de către grupul consilierilor PSD numai ei pot renunța dacă sunt de acord, și să facem din acea procedură un nou proiect de hotărâre pentru ședința viitoare.

D-nul **Țirlea Marius** întreabă de ce nu s-a depus amendament.

D-nul **Farcaș Bela Nicolae** îi răspunde că nu este de acord nici cu chestiunea depunerii amendamentelor, întrebând ce înseamnă amendament excepțional, care poate fi depus în mod verbal, fără a fi scris, întreabă cine stabilește dacă un amendament este excepțional sau nu.

D-nul primar propune să trecem la alegerea unui președinte de ședință pentru ședința de astăzi, ca să putem trece apoi la dezbaterile ordinii de zi.

Se prezintă proiectul de dotărare nr. 33/2021 cu privire la alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al orașului Călan pentru ședința ordinară din data de 30.03.2021, inițiat de primarul orașului Călan, introdus ca punct suplimentar întrucât președintele ales, d-nul Bolfoș Cosmin, participă la ședință prin mijloace online, nu poate participa fizic la ședință fiind izolat la domiciliu pe o perioadă de 14 zile din motive medicale și nu se poate deplasa nici pentru a semna hotărârile.

D-na **Burdus Arabela Anamaria** îl propune pe d-nul Cimponer Răzvan Aurel.

D-nul **Farcaș Bela Nicolae** îl propune pe d-nul Coroiescu Cornel Cristian.

D-nul primar arată că avem două propuneri.

D-nul secretar general propune să se supună la vot prima propunere formulată, respectiv cea cu privire la d-nul Cimponer Răzvan Aurel.

Se votează prin ridicarea mâinii, d-nul secretar general numără voturile și se contactă următoarele:
- au votat „pentru” 8 consilieri prezenți în sală.

D-nul **Coroiescu Cornel Cristian** propune să fie întrebați și cei care participă online.

D-nul **Olariu Adrian Marius** îl contactează prin apel video pe Whatsapp pe d-nul Bolfoș Cosmin, care arată că votează pe d-nul Cimponer Răzvan Aurel.

D-nul **Farcaș Bela Nicolae** solicită d-lui secretar general să specifice în procesul-verbal că el nu știe dacă se vorbește cu d-nul Bolfoș Cosmin sau cu altcineva.

D-nul Vasilescu Constantin contactează prin apel video pe Whatsapp pe d-nul Bolfoș Cosmin, care arată că votează pe d-nul Mateoi Flavius Nicolae, care arată că votează pe d-nul Cimponer Răzvan Aurel.

D-nul **Farcaș Bela Nicolae** face aceeași specificație, că nu știe cu cine s-a vorbit.

Având în vedere că pentru d-nul Cimponer s-au obținut 10 voturi „pentru”, din care 8 prin ridicarea mâinii și 2 prin apel video pe Whatsapp, 1 „abținere” și 6 voturi „împotriva”, d-nul Cimponer Răzvan Aurel este ales președinte de ședință, s-a aprobat **Hotărârea nr. 23/2021 cu privire la alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al orașului Călan pentru ședința ordinară din data de 30.03.2021.**

D-nul Cimponer Răzvan Aurel preia lucrările ședinței, arată că ședința a fost legal convocată, este îndeplinit cvorumul legal și declară deschise lucrările ședinței și prezintă proiectul ordinii de zi cuprins în dispoziția de convocare a ședinței, după cum urmează:

PROIECTUL ORDINII DE ZI
a ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Călan din 30.03.2021

Punctul 1: Proiect de hotărâre nr.22/2021 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al orașului Călan.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: grup de consilieri locali, respectiv: d-nul Bolfoș Cosmin, d-na Burduș Arabela Ana-Maria, d-nul Cimponer Răzvan-Aurel, d-nul Olariu Adrian Marius, d-na Stîrcescu Ana-Simona, d-nul Tat Mircea și d-nul Țirlea Marius.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru probleme de administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, educație, învățământ, sănătate, familie, protecție socială, culte, cultură, activități de administrare social-comunitară, situații de urgență, activități sportive și de agrement.

Punctul 2: Proiect de hotărâre nr.24/2020 privind însușirea raportului de evaluare imobiliară a terenului aferent unei case de locuit și aprobarea vânzării terenului către proprietarii casei, domnul Ulmian Marius și doamna Ulmian Lidia Mihaela.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, programe de dezvoltare, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan.

Punctul 3: Proiect de hotărâre nr.26/2021 privind închirierea prin atribuire directă a pășunii proprietate privată a orașului Călan, situată pe teritoriul administrativ al comunei Râu de Mori, în suprafață totală de 212 ha, identificată prin parcela cu nr. cadastral 64557, înscrisă în C.F. 64557 Râu de Mori.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, programe de dezvoltare, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan.

Punctul 4: Proiect de hotărâre nr. 27/2021 cu privire la modificarea pct. I din Anexa la HCL Călan nr.82/2020 cu privire la organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului local al orașului Călan.

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Adrian Filip Iovănesc, primarul orașului Călan.

Comisia de specialitate la care se trimite spre avizare: Comisia de specialitate pentru probleme de administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, educație, învățământ, sănătate, familie, protecție socială, culte, cultură, activități de administrare social-comunitară, situații de urgență, activități sportive și de agrement.

Punctul 5: Întrebări, interpelări.

Președintele de ședință arată că s-a propus de către d-nul primar suplimentarea ordinii de zi cu următoarele puncte, inițiate de către primarul orașului Călan:

1. Proiect de dotărâre nr. 29/2021 cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Eficiență energetică în sectorul rezidențial, orașul Călan, județul Hunedoara”, cod SMIS 120856.

2. Proiect de dotărâre nr. 30/2021 cu privire la modificarea Hotărârii Consiliului Local al orașului Călan nr. 68/2018 pentru aprobarea cererii de finanțare nr. V/HD/2017/3/3.1/A/2/643/26.02.2018 și a cheltuielilor aferente pentru proiectul „Eficiența energetică în sectorul rezidențial, orașul Călan, județul Hunedoara”.

3. Proiect de dotărare nr. 31/2021 privind actualizarea componenței Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism a orașului Călan.

4. Proiect de dotărare nr.33/2021 cu privire la alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al orașului Călan pentru ședința ordinară din data de 30.03.2021.

Președintele de ședință întreabă dacă are cineva obiecțiuni față de ordinea de zi. Nu sunt obiecțiuni, motiv pentru care se supune la vot proiectul ordinii de zi și acesta se aprobă cu unanimitate de voturi a celor prezenți în sală. Sunt apelați cei doi consilieri care participă online și ambii votează „pentru” ordinea de zi cu punctele suplimentare propuse.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi:

la cuvântul d-nul Cimponer Răzvan Aurel, care prezintă **proiectul de hotărâre nr.22/2021 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al orașului Călan**, inițiat de grupul de consilieri locali PSD, respectiv: d-nul Bolfoș Cosmin, d-na Burduș Arabela Ana-Maria, d-nul Cimponer Răzvan-Aurel, d-nul Olariu Adrian Marius, d-na Stîrcescu Ana-Simona, d-nul Tat Mircea și d-nul Țîrlea Marius, precum și referatul de aprobare întocmit de inițiatori.

D-nul Cimponer Răzvan Aurel arată că s-a căzut de acord să se scoată anexa 2 de la acest proiect să se facă un nou proiect de hotărâre, distinct, pentru această procedură de participare online.. pe care să o supună dezbaterii la ședința următoare, iar acest lucru presupune și eliminarea art 2 din proiectul de hotărâre, inclusiv modificarea preambului.

Președintele de ședință întreabă dacă sunt discuții.

D-nul **Farcaș Bela Nicolae** solicită retragerea întregului proiect și se adresează d-lui Cimponer arătând că au copiat niște chestii și i le-au trântit în față și au venit și au spus cui îi convine, bine, cui nu să vină cu amendamente scrise, dacă lui acum în ședință îi vine în cap un amendament deosebit, inițiatorul stabilește dacă un amendament este excepțional sau nu sau s-ar putea să fie genial în secunda asta și să propună ceva dar nu are dreptul fiindcă nu are amendament scris, arată că în democrație amendamentele se pot face oricând, că el consideră o aberație din punct de vedere democratic să trebuiască să facă un amendament ca să-l convingă pe inițiator să-l accepte. Întreabă cine stabilește că situația este una de excepție.

D-nul secretar general arată că în codul administrativ și în Ordinul 25/2021 se prevede că amendamentele se depun în formă scrisă și se dă chiar și modelul acestora.

D-nul **Farcaș Bela Nicolae** afirmă că există proiecte care se introduc ca puncte suplimentare și în cazul acestora nu are cum să se depună amendamente scrise.

D-nul primar arată că chestiunea cu depunerea amendamentelor cu trei zile înainte este restrictivă, câtă vreme este prevăzută și posibilitatea amendamentului direct nu vede de ce trebuie cuprinse la amendamente excepționale, în consecință propune să se amâne dezbaterii acestui punct.

D-nul **Coroiescu Cornel Cristian** arată că prevederea din regulament cu privire la absențele motivate, respectiv în situația când de la art.26, alin.(2) lit.h) „în interesul serviciului”, i se pare deplasat să fie pontat prezent la ședință, dar el să fie prezent la serviciu.

D-nul **Cimponer Răzvan** îi răspunde d-lui Coroiescu că este vorba de situația în care consilierul nu participă la ședință, dar absența este motivată.

D-nul **Farcaș Bela Nicolae** afirmă că prin acest proiect vede o atitudine de a nu se participa la ședințe și de a fi exonerat cumva prin participarea electronică, legiuitorul vine și spune că motivează absențele de la oricare alte activități pentru a se participa la ședințe

D-nul **Cimponer Răzvan** arată că nu trebuie amestecate situațiile de participare prin mijloace electronice cu situațiile de absență motivată.

D-nul primar se adresează d-lui Cimponer și arată că dacă sunt atâtea discuții pe marginea acestui proiect, îi propune să îl amâne, să-l regândească și să-l supună dezbaterii în ședința viitoare.

D-nul **Cimponer Răzvan** arată că este de acord cu retragerea proiectului și întreabă dacă și ceilalți sunt de acord. Se supune la vot și exprimă 16 voturi pentru retragerea proiectului și 1 vot împotriva, exprimat de către d-nul Bolfoș Cosmin.

Se retrage proiectul de hotărâre nr.22/2021 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al orașului Călan.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi:

Se dă cuvântul d-nul primar, care prezintă **proiect de hotărâre nr.24/2020 privind însușirea raportului de evaluare imobiliară a terenului aferent unei case de locuit și aprobarea vânzării terenului către proprietarii casei, domnul Ulmian Marius și doamna Ulmian Lidia Mihaela**, precum și referatul de aprobare.

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul de specialitate al Compartimentului Fond Funciar, Măsurători Topografice și de avizul favorabil al Comisiei de specialitate a Consiliului local al orașului Călan pentru buget, finanțe, programe de dezvoltare economico-socială, administrarea domeniului public și privat.

Președintele de ședință întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre. Constată că nu sunt discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său și acesta se aprobă cu:

- **voturi „pentru”**: 17, din care 2 exprimate prin aplicația Whatsapp de către d-nii Bolfoș Cosmin și Mateoi Flavius Nicolae,

- **voturi „împotriva”**: 0,

- **abțineri**: 0.

S-a adoptat **Hotărârea nr. 24/2021 privind însușirea raportului de evaluare imobiliară a terenului aferent unei case de locuit și aprobarea vânzării terenului către proprietarii casei, domnul Ulmian Marius și doamna Ulmian Lidia Mihaela.**

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi:

D-nul primar prezintă **proiect de hotărâre nr.26/2021 privind închirierea prin atribuire directă a pășunii proprietate privată a orașului Călan, situată pe teritoriul administrativ al comunei Râu de Mori, în suprafață totală de 212 ha, identificată prin parcela cu nr. cadastral 64557, înscrisă în C.F. 64557 Râu de Mori, precum și referatul de aprobare.**

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul de specialitate al Compartimentului Fond Funciar, Măsurători Topografice și de avizul favorabil al Comisiei de specialitate a Consiliului local al orașului Călan pentru buget, finanțe, programe de dezvoltare economico-socială, administrarea domeniului public și privat.

Președintele de ședință întreabă dacă sunt discuții.

D-nul **Farcaș Bela Nicolae** ia cuvântul și afirmă că este de acord, dar problema este că înainte de atribuirea directă, solicită consiliului local să voteze și să încercăm și o licitație să vedem dacă nu se pot obține și alte beneficii, având în vedere că la ședința anterioară s-a discutat și despre aducerea de venituri la buget, prin urmare propune o licitație publică legat de muntele Branu, iar dacă nu vine lumea la licitație să se meargă pe atribuire directă.

D-nul secretar general ia cuvântul și arată că închirierea prin atribuirea directă a pășunii către crescătorii de animale este forma de atribuire a pășunilor prevăzută de lege.

D-nul **Vasilescu Constantin** afirmă că dacă ar fi mai mulți participanți din sat, ar fi de acord cu licitația publică, dar nu este de acord să participe și alții din alte localități.

D-nul secretar general intervine și arată că pot să participe și alții din alte localități dacă rămân suprafețe disponibile, iar suprafețe de pășune care se atribuie se calculează în funcție de numărul de animale ale exploatațiilor agricole.

D-nul **Olariu Adrian Marius** întreabă dacă și înainte tot aceștia de acum au fost cei care au închiriat pășune.

D-nul primar răspunde că nu are idee.

D-nul secretar general arată că prin această hotărâre se pun în aplicare prevederile legii, că această atribuire s-a făcut de către o comisie care a făcut un anunț public privind atribuirea pășunii, a stabilit un termen până la care se depun cererile și documentele doveditoare, a analizat documentațiile depuse de crescătorii de animale, inclusiv datele primite de la medicul veterinar cu privire la numărul de animale, în conformitate cu prevederile legale, și având în vedere că cererile depuse de crescătorii de animale au acoperit întreaga suprafață de pășune, atunci aceasta li se închiriază prin atribuire directă, iar dacă nu acopereau toată suprafața de pășune, ceea ce rămânea disponibil se scotea la licitație publică.

D-nul **Olariu Adrian Marius** întreabă dacă prețurile au fost actualizate față de acum 7 ani.

D-nul secretar general îi răspunde că prețurile au fost actualizate, prețul respectiv se stabilește printr-o formulă de calcul prevăzută de lege în care se iau în considerare datele stabilite prin hotărâre cu privire la prețul la masa verde.

Președintele de ședință întreabă dacă mai există discuții. Constată că nu mai sunt. Supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său și se aprobă cu:

- **voturi „pentru”**: 12, din care 2 au votat prin mijloace electronice (whatsapp).

- **voturi „împotriva”**: 0.

- **abțineri**: 5, exprimate de către Farcaș Bela Nicolae, Coroiescu Cornel Cristian, Tat Mircea, Țîrlea Marius și Olariu Adrian Marius.

S-a adoptat **Hotărârea nr.25/2021** privind închirierea prin atribuire directă a pășunii proprietate privată a orașului Călan, situată pe teritoriul administrativ al comunei Râu de Mori, în suprafață totală de 212 ha, identificată prin parcela cu nr. cadastral 64557, înscrisă în C.F. 64557 Râu de Mori.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi:

D-nul primar prezintă **proiect de hotărâre nr. 27/2021 cu privire la modificarea pct. I din Anexa la HCL Călan nr.82/2020 cu privire la organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului local al orașului Călan**, precum și referatul de aprobare.

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul de specialitate al secretarului general al orașului Călan și de avizul favorabil al Comisiei de specialitate pentru probleme de administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, educație, învățământ, sănătate, familie, protecție socială, culte, cultură, activități sportive și de agrement.

Președintele de ședință întreabă dacă există discuții. Nu sunt discuții, motiv pentru care supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său și acesta se aprobă cu:

- **voturi „pentru”**: 17, din care 2 au votat prin mijloace electronice (Whatsapp).
- **voturi „împotriva”**: 0.
- **abțineri**: 0.

S-a adoptat **Hotărârea nr.26/2021 cu privire la modificarea pct. I din Anexa la HCL Călan nr.82/2020 cu privire la organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului local al orașului Călan**.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi:

D-nul primar prezintă **proiect de dotărâre nr. 29/2021 cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Eficiență energetică în sectorul rezidențial, orașul Călan, județul Hunedoara”, cod SMIS 120856**, precum și referatul de aprobare.

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul de specialitate al Serviciului de Dezvoltare Locală și de avizul favorabil al Comisiei de specialitate a Consiliului local Călan pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, programe de dezvoltare, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan.

Președintele de ședință întreabă dacă sunt discuții.

D-na **Stîrcescu Ana Simona** ia cuvântul și propune să se atragă atenția firmei care va câștiga licitația să nu mai facă la fel ca prima firmă care a făcut lucrarea la celelalte blocuri.

D-nul **Farcaș Bela Nicolae** propune să se treacă la organizarea unor comisii formate chiar din cadrul asociației proprietarilor care să supravegheze lucrările direct, în timp util, și să conlucreze cu firma.

D-nul primar îi răspunde d-lui Farcaș că în toate comisiile de recepție este și președintele asociației de proprietari.

D-nul **Coroiescu Cristian Cornel** ia cuvântul și afirmă că un astfel de obiectiv este benefic pentru societate și întreabă dacă există premise să avem și alți beneficiari.

D-nul primar răspunde că există premise, dar chestiunea este dacă vom mai avea bani pentru partea de cofinanțare.

D-nul **Olariu Adrian Marius** intervine și susține că trebuie acordată o mai mare atenție la calitate execuției și a materialelor folosite.

D-nul **Șooș Tiberiu** afirmă că a participat și la prima anvelopare și la adoua, s-au făcut greșeli, dacă nu suntem exigenți nu este corect.

D-nul **Farcaș Bela Nicolae** propune să facem o firmă a noastră, a consiliului local, care să facă astfel de lucrări.

Președintele de ședință întreabă dacă mai sunt discuții. Nu mai sunt discuții, motiv pentru care supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său și acesta se aprobă cu:

- **voturi „pentru”**: 17, din care 2 au votat prin mijloace electronice (Whatsapp).
- **voturi „împotriva”**: 0.
- **abțineri**: 0.

S-a adoptat **Hotărârea nr.27/2021 cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Eficiență energetică în sectorul rezidențial, orașul Călan, județul Hunedoara”, cod SMIS 120856**.

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi:

D-nul primar prezintă **proiect de dotărare nr. 30/2021 cu privire la modificarea Hotărârii Consiliului Local al orașului Călan nr. 68/2018 pentru aprobarea cererii de finanțare nr. V/HD/2017/3/3.1/ A/2/643/26.02.2018 și a cheltuielilor aferente pentru proiectul „Eficiența energetică în sectorul rezidențial, orașul Călan, județul Hunedoara”, precum și referatul de aprobare al inițiatorului.**

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul de specialitate al Serviciului de Dezvoltare Locală și de avizul favorabil al Comisiei de specialitate a Consiliului local Călan pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, programe de dezvoltare, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan.

Președintele de ședință întreabă dacă sunt discuții. Nu sunt discuții, motiv pentru care supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său și acesta se aprobă cu:

- **voturi „pentru”: 16,**
- **voturi „împotriva”: 0.**
- **abțineri: 1,** exprimată de d-nul Bolfoș Cosmin.

S-a adoptat **Hotărârea nr.28/2021 cu privire la modificarea Hotărârii Consiliului Local al orașului Călan nr. 68/2018 pentru aprobarea cererii de finanțare nr. V/HD/2017/3/3.1/ A/2/643/26.02.2018 și a cheltuielilor aferente pentru proiectul „Eficiența energetică în sectorul rezidențial, orașul Călan, județul Hunedoara”.**

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi:

D-nul primar prezintă **proiectul de hotărâre nr.31/19.01.2021 privind actualizarea componenței Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism a orașului Călan,** precum și referatul de aprobare.

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul de specialitate al Serviciului Urbanism, Amenajarea Teritoriului din cadrul Primăriei orașului Călan, precum și de avizul favorabil al Comisiei de specialitate a Consiliului local al orașului Călan pentru probleme de amenajarea teritoriului și urbanism, protecția și refacerea mediului, agricultură, conservarea și punerea în valoare a monumentelor istorice și de arhitectură, a parcurilor și grădinilor publice.

Președintele de ședință întreabă dacă sunt discuții. Nu sunt discuții, motiv pentru care supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său și acesta se aprobă cu:

- **voturi „pentru”: 12,** din care 2 au votat prin mijloace electronice (whatsapp).
- **voturi „împotriva”: 0.**
- **abțineri: 5,** exprimate de către Farcaș Bela Nicolae, Coroiescu Cornel Cristian, Tat Mircea, Țirlea Marius și Olariu Adrian Marius.

S-a adoptat **Hotărârea nr.29/2021 privind actualizarea componenței Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism a orașului Călan.**

Se trece la pct.8 - „Diverse. Întrebări, interpelări”:

1. D-nul **Olariu Adrian Marius** ridică problema parcurilor de joacă pentru copii, unde vin posesorii de animale și își fac nevoile în locurile de joacă în nisipul pentru copii.

2. D-nul **Farcaș Bela Nicolae** ia cuvântul și afirmă că s-a amenajat un parc al animalelor care și acela avea lipsă un loc cu nisip, un umbrar, apă, și propune modernizarea parcului, după care să se dea o hotărâre de sancționare a celor care duc animalele în alte locuri decât cel special amenajat.

O a doua chestiune pe care o ridică d-nul Farcaș este aceea că a apărut o groapă de gunoi la ieșirea din Crișeni.

În final d-nul Farcaș mulțumește consiliului local că i-a acordat încrederea de a fi reprezentant în consiliul de administrație al asociației sportive, dar nu a găsit ceea ce credea el acolo din punct de vedere al dezvoltării sportive, motiv pentru care declară că se retrage din calitatea de reprezentant al consiliului local la asociația sportivă și roagă să se aleagă altcineva în locul lui.

3. D-nul **Țirlea Marius** ia cuvântul și afirmă că a depus o cerere la primărie pentru asociere cu un ONG pentru protecția câinilor, ar vrea să știe dacă a făcut demersuri pentru asociere.

D-nul primar răspunde că nu a făcut.

De asemenea, aduce în discuție cererea depusă de d-na dr. Samira Mihăiță pentru concesionarea unui spațiu pentru cabinetul de medic de familie.

D-nul primar îi răspunde că în ședința de luna viitoare va fi un proiect de hotărâre pentru concesionarea cabinetului medical.

D-nul Țirlea Marius ridică și problema apartamentului pentru situații de necesitate, arătând că acesta nu este mobilat.

D-nul primar îi răspunde că apartamentul a fost mobilat și dotat cu apă, curent, gaz.

4. D-na **Stircescu Ana Simona** afirmă că pe str. Bradului, blocurile 3,5,7,9 sunt vechi și întreabă de ce nu au intrat în programul de reabilitare.

D-nul primar îi răspunde că nu ai intrat pentru că în ghidul de finanțare existau niște criterii de punctaj și prioritatea a fost stabilită în funcție de punctajul respectiv.

Președintele de ședință arată că punctele înscrise pe ordinea de zi a ședinței au fost epuizate și declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**Președinte de ședință,
Cimponer Răzvan Aurel**



**Secretar general al orașului Călan,
Vulpe Stelian Ioan**