

## PROCES - VERBAL

Încheiat astăzi, 16.01.2017, orele 11<sup>00</sup>, cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare a Consiliului local al orașului Călan

Președintele de ședință ales, d-nul consilier local **Budiul Radu Mihai**, deschide ședința extraordinară de consiliu și declară că aceasta este statutară, fiind prezenți 16 consilieri locali din totalul de 17 consilieri locali în funcție, absent fiind d-nul **Vilcean Ioan**. La ședință participă de drept, potrivit legii, domnul **Iovănesc Adrian Filip**, primar al orașului Călan, domnul **Medrea Petru**, viceprimar al orașului Călan, și domnul **Vulpe Stelian Ioan** secretar al orașului Călan.

Președintele de ședință arată că ședința a fost legal convocată prin Dispoziția Primarului orașului Călan nr.1/12.01.2017, care a fost adusă la cunoștință publică prin afișare la avizierul de la sediul consiliului local, că procedura de convocare a fost îndeplinită și prin înmânarea invitațiilor la ședință fiecărui consilier local și, totodată, convocarea consilierilor locali s-a făcut și telefonic prin grija secretariatului primăriei, iar materialele de ședință au fost transmise consilierilor locali și prin poșta electronică.

Președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței și dă citire proiectului de ordine de zi cuprins în dispoziția de convocare a ședinței, după cum urmează:

### ORDINE DE ZI:

Punctul 1. Proiect de hotărâre nr. 2/09.01.2017 pentru aprobarea utilizării excedentului bugetar al orașului Călan existent la 31.12.2016.

Inițiator: Adrian Filip Iovănesc, primar

Punctul 2. Proiect de hotărâre nr. 3/09.01.2017 pentru aprobarea utilizării excedentului activităților finanțate integral din venituri proprii existent la 31.12.2016.

Inițiator: Adrian Filip Iovănesc, primar

Se supune la vot proiectul de ordine de zi și acesta se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se trece la dezbateri și se dă cuvântul d-lui **Iovănesc Filip Adrian**, primarul orașului Călan, care prezintă proiectul de hotărâre nr. 2/09.01.2017 pentru aprobarea utilizării excedentului bugetar al orașului Călan existent la 31.12.2016 și expunerea de motive, arătând că pentru asigurarea finanțării obiectivelor ce vor fi cuprinse în programul de investiții pe anul 2017 propune spre aprobare utilizarea excedentului bugetar al exercițiilor financiare precedente, în sumă de 9.163.610,94 lei, ca sursă de finanțare a secțiunii de dezvoltare în anul 2017.

D-nul primar prezintă, de asemenea, și proiectul de hotărâre nr.3/09.01.2017 pentru aprobarea utilizării excedentului activităților finanțate integral din venituri proprii existent la 31.12.2016, arătând în expunerea de motive că la activitățile autofinanțate există un excedent de 61.527,61 lei și că propune utilizarea sumei respective pentru acoperirea temporară a golurilor de casă provenite din decalajele între veniturile și cheltuielile secțiunii de funcționare și dezvoltare, în anul curent

Proiectele de hotărâre sunt însoțite de rapoartele de specialitate ale Serviciului Financiar din cadrul Primăriei orașului Călan, iar Comisia de specialitate a Consiliului local al orașului Călan pentru buget, finanțe, programe de dezvoltare economico-socială, administrarea domeniului public și privat al orașului Călan a acordat aviz favorabil ambelor proiecte de hotărâre.

Președintele de ședință întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

D-nul Pușcaș Dinu întreabă dacă la autofinanțate excedentul este parțial sau integral.

D-nul primar răspunde că este integral.

Președintele de ședință întreabă dacă sunt discuții. Nu mai sunt alte discuții. Supune la vot.

- voturi „pentru”: **8**, respectiv **Bordea Gabriel, Budiul Rau Mihai, Coroiescu Cristian Cornel, Mateoi Flavius Nicolae, Ocolișan Elia Dorica, Pișcaș Dinu, Șooș Tiberiu Adalbert, Vasilescu Constantin.**

- voturi „împotriva”: **8**, respectiv **Andraș Victor, Bolfoș Cosmin, Cimponer Raluca Mihaela, Farcaș Bela Nicolae, Medrea Petru, Șega Doina Elena, Teodorescu Ioan, Țirlea Constantin.**

- abțineri: **0.**

D-nul secretar a că pentru adoptarea hotărârilor este necesar un cvorum reprezentând majoritatea consilierilor locali prezenți la ședință.

D-nul primar întreabă pe d-nii consilieri ce propune să facă cu excedentul bugetar.

D-nul **Bolfoș Cosmin** își exprimă părerea că trebuie să se așeze cu toții la masă și să se discute ce să se facă cu banii aceștia, în ce să-i investim, pentru ce vrem să-i folosim, pentru că este o sumă destul de mare și trebuie să vedem ce priorități avem.

D-nul primar ia cuvântul și afirmă că probabil d-nii consilieri nu au înțeles despre ce este vorba, astăzi s-a supus aprobării doar utilizarea excedentului în secțiunea de dezvoltare, ceea ce se face cu acesta face obiectul proiectului de hotărâre privind aprobarea bugetului, toți banii se pot folosi pentru rolul

de casă ceea ce nu este cazul sau pentru proiecte de investiții, care vor fi discutate la momentul când se întocmește bugetul, nu astăzi, astăzi doar se hotărăște trecerea excedentului din exercițiul bugetar al anului 2016 în exercițiul bugetar al anului 2017, urmând ca pe baza acestei hotărâri să distribuim acești bani în funcție de investițiile pe care le considerăm necesar a fi de făcut.

**D-nul Bolfoș Cosmin** întreabă care este termenul-limită pentru aprobarea excedentului.

**D-nul primar** răspunde că sfârșitul primei luni a anului în curs.

**D-nul Bolfoș Cosmin** afirmă că mai este timp.

**D-nul primar** răspunde că mai este timp, numai că în acest moment nu mai avem bani de plata salariilor de la piață, că este falsă ideea pe care vor să o inoculeze privind folosirea acestui excedent, cum că așa vrea primarul, putem să nu aprobăm utilizarea excedentului, dar atunci ei nu vor fi prinși în buget.

**D-nul Pușcaș Dinu** afirmă că trebuia să se voteze pe puncte pentru că una este excedentului bugetului local și alta este excedentul activităților autofinanțate, iar dacă nu vor fi prinși în buget, atunci acești bani nu vor putea fi folosiți.

**D-nul Farcaș Bela Nicolae** arată că opoziția a avut o întâlnire înainte de ședință și împreună au stabilit că trebuie să existe o conlucrare între viceprimarul ales de dânsii și primar, să se discute totul, dar să existe o conlucrare reală, solicită să se amâne ședința aceasta peste o zi sau două, arătând că votul de astăzi este doar un semnal că doresc să se așeze la masă.

**D-nul primar** afirmă că nu dorește să intre în contradicție cu nimeni, că a fost deschis dialogului, că semnale de genul acesta nu fac bine nimănui, sigur că fiecare se poate situa pe o poziție de forță, că bugetul se face la propunerea primarului, potrivit legii numai primarul este responsabil de ce se întâmplă cu banii, numai el dă cu subsemnatul, iar chestiunea cu a sta de vorbă cu viceprimarul referitor la ceea ce se face cu acești bani este total nepotrivită în acest moment.

**D-nul Bolfoș Cosmin** afirmă că opoziția are niște puncte pe care vor să le cuprindă în buget, în momentul în care se cade de acord să fie prinse în bugetul pe 2017, vor vota și bugetul și excedentul, se mai poate convoca și o altă ședință, la care o să prezinte o listă cu punctele respective.

**D-nul Medrea Petru**, viceprimarul orașului Călan, propune să se suspende ședința de astăzi și să se convoace peste câteva zile și se va intra în normalitate, afirmă că astăzi a venit o firmă să se apuce de o lucrare și i s-a spus că nu sunt bani pentru lucrarea respectivă.

**D-nul primar** răspunde că nu este adevărat, pentru că nicio lucrare nu poate fi finanțată câtă vreme nu este bugetată, iar în momentul de față nu este aprobat bugetul.

**D-nul Pușcaș Dinu** afirmă că sunt pași care sunt obligatorii, nu poți să prinzi ceva într-un buget dacă nu ai sursa, acest excedent este sursa.

**D-nul Farcaș Nicolae** se adresează d-lui primar cu rugămintea ca acesta să accepte să discute cu vicele, să nu escaladeze lucrurile și peste o zi sau două să se reia ședința.

**D-nul Pușcaș Dinu** răspunde d-lui Farcaș că este de acord, dar deocamdată suntem la pașii legali, nu suntem încă la pașii politici, iar aceste proiecte trebuie aprobate înainte de adoptarea bugetului.

Președintele de ședință constată că nu mai sunt alte discuții, arată că nu s-a întrunit numărul necesar de voturi potrivit legii, că nu au fost adoptate proiectele de hotărâre propuse, arată că ședința se amână urmând să fie reluată la o dată ulterioară, și declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**Președinte de ședință,  
Budiul Radu Mihai**



**Secretar,  
Vulpe Stelian Ioan**

